

For Official Use

DCD/DAC/EFF(2008)2



Organisation de Coopération et de Développement Économiques
Organisation for Economic Co-operation and Development

English - Or. English

**DEVELOPMENT CO-OPERATION DIRECTORATE
Development Assistance Committee**

**DCD/DAC/EFF(2008)2
For Official Use**

Working Party on Aid Effectiveness

HLF-3 ROUNDTABLES

Revised Generic Guidance and Specific Terms of Reference

2-3 April 2008

Contact: Hubert de Milly, Email: hubert.demilly@oecd.org; Tel: + 33 1 45 24 98 32

English - Or. English

Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine
Complete document available on OLIS in its original format

CONTENIDOS

LINEAMIENTOS GENERALES PARA LAS MESAS DE TRABAJO	3
MARCO TEMPORAL	14
TERCER FORO DE ALTO NIVEL DE ACCRA: ACUERDOS PARA LA PRESIDENCIA DE LAS MESAS DE TRABAJO, 12 DE MARZO DE 2008	14
MESA DE TRABAJO 1: “LA APROPIACIÓN NACIONAL”	17
MESA DE TRABAJO 2: “EL ALINEAMIENTO ”	21
MESA DE TRABAJO 3: “ LA ARMONIZACIÓN”	26
MESA DE TRABAJO 4 “LA GESTIÓN ORIENTADA A LOS RESULTADOS EN TÉRMINOS DE DESARROLLO”	31
MESA DE TRABAJO 5: “FORTALECER LA RESPONSABILIDAD MUTUA”	36
MESA DE TRABAJO 6: “EL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA PROMOCIÓN DE LA EFICACIA DE LA AYUDA”	42
MESA DE TRABAJO 7: “LA EFICACIA DE LA AYUDA EN SITUACIONES DE FRAGILIDAD Y CONFLICTO”	47
MESA DE TRABAJO 8: “MEJORANDO RESULTADOS A TRAVES DE LA APLICACION DE LA DECLARACIÓN DE PARÍS A NIVEL SECTORIAL”	58
MESA REDONDA 9: “LA ARQUITECTURA CAMBIANTE DE LA COOPERACION INTERNACIONAL Y SUS EFECTOS EN LA EFICACIA DE LA AYUDA”	62

LINEAMIENTOS GENERALES PARA LAS MESAS DE TRABAJO

Antecedentes y propósito de las mesas de trabajo

1. El Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda de Accra se estructura en torno a cuatro segmentos complementarios: la sesión plenaria, donde se hace una evaluación de la situación de tres años después de la Declaración de París, la *feria de ideas*, que ofrece un espacio para compartir conocimientos y presentar ideas innovadoras; el segmento *ministerial*, que aborda las inquietudes clave del nivel de políticas y avala el Programa de Acción de Accra, y las nueve *mesas de trabajo*, que ofrecen un espacio para el diálogo profundo sobre una selección de temas. Los segmentos constituyen una parte integral del Foro de Alto Nivel.

2. La preparación de las mesas de trabajo y el trabajo de las mesas redondas en sí ofrecerán la oportunidad de debatir a fondo varios temas seleccionados a fin de fomentar la eficacia de la ayuda y establecer o llevar adelante medidas prioritarias que:

- Eliminen los principales cuellos de botella y tengan un alto potencial de impacto;
- Sean pertinentes tanto para las instituciones como para los Gobiernos de los países socios.

3. El contenido de las mesas de trabajo debe equilibrar lo político y lo técnico, a fin de que los debates sean atractivos para representantes de alto nivel y faciliten herramientas operativas.

4. El proceso de preparación de las mesas de trabajo tendrá una influencia sobre el proceso de redacción del Programa de Acción de Accra; pero las mesas de trabajo no están ligadas directamente con el Programa de Acción de Accra. Sin embargo, los debates de las mesas de trabajo de Accra son valiosos en sí mismos, en particular, para dar forma al programa de la eficacia de la ayuda en el mediano y largo plazo, desde una perspectiva que va más allá de Accra y llega al cuarto Foro de Alto Nivel. El mandato del Grupo de trabajo sobre efectividad de la ayuda y prácticas de los donantes (WP-EFF, por sus siglas en inglés) expira a finales del 2008 y las mesas de trabajo pueden ayudar a establecer dónde debería concentrar sus esfuerzos en los tres años que restan hasta el cuarto Foro de Alto Nivel.

Temas

5. Los temas de las nueve mesas de trabajo son los siguientes:

1. La apropiación democrática y el liderazgo nacional.
2. La alineación con sistemas nacionales afianzados, el desligamiento y la predictibilidad.
3. La armonización y la realización de operaciones de manera distinta en el ámbito nacional: racionalización en los desembolsos de la ayuda, división del trabajo.
4. La gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo.
5. La materialización de la responsabilidad mutua.
6. El papel de las organizaciones de la sociedad civil.

7. La eficacia en situaciones de fragilidad y conflicto.
8. El aprendizaje que permite la aplicación de la Declaración de París a nivel sectorial.
9. Los efectos de la arquitectura cambiante de la ayuda en su eficacia

Se adjunta la secuencia de estas mesas de trabajo durante el Foro de Alto nivel de Accra (cuadro B).

Los copresidentes de las Mesas de Trabajo

6. Cada mesa de trabajo tiene dos “co-presidentes” correspondientes a un país socio y a una organización donante. Los co-presidentes fueron elegidos por el Comité Organizador del Tercer Foro de Alto Nivel (el 30 de enero del 2008 y las semanas siguientes). Se invita a otros países e instituciones interesadas a apoyar a los co presidentes en el proceso de preparación y a desempeñar un papel en las mesas de trabajo de Accra. Los co-presidentes de cada mesa redonda deben identificar un “grupo contacto” de países e instituciones interesados para que colaboren con el proceso de preparación.

7. Se adjunta la lista de co-presidentes y de países y organizaciones colaboradores (Cuadro C). Se respetó un equilibrio regional relativo entre los nueve co-presidentes provenientes de los países socios.

8. Los co-presidentes de las mesas de trabajo se comprometieron a enviar a una persona creíble y de la jerarquía apropiada para presidir la mesa de trabajo de Accra durante el Foro de Alto Nivel, y a ofrecer apoyo mediante un equipo de preparación de la mesa de trabajo durante todo el proceso de organización. La lista adjunta también consigna los nombres de las personas que copresidirán las reuniones en Accra y las personas de contacto diario responsables de la organización.

9. Los co-presidentes de las mesas redondas (el equipo de un país socio y el equipo de una organización donante) son enteramente responsables de la preparación y realización de la mesa de trabajo. La Secretaría del Tercer Foro de Alto Nivel ofrecerá apoyo en facilitar: la documentación principal, los contactos y demás, para asistir a los co-presidentes.

Temas generales por tratar

10. A mediados del año pasado, varios temas claves para el Tercer Foro de Alto Nivel de Accra fueron identificados por el comité organizador durante las consultas con países socios, el proceso inicial de preparación de la sociedad civil, y en el WP-EFF de noviembre de 2007. Estos temas ayudarán a orientar el foro de Accra en las expectativas de las partes interesadas y a guiar el debate ulterior a lo largo de los diversos procesos preparatorios. En particular, deben tratarse durante todas las mesas de trabajo en las que sean pertinentes. Estos temas claves son:

- **La condicionalidad:** ¿Cómo construir consenso sobre los principios de buenas prácticas (por ejemplo, la apropiación, la armonización, la adaptación a las circunstancias de cada país, la criticidad, la transparencia, la predictibilidad) y cómo aplicar mejor la condicionalidad de manera que respete la apropiación y la responsabilidad mutua, y contribuya con la eficacia de la ayuda?
- **La predictibilidad:** Dado que volver los flujos de ayuda más previsible es una responsabilidad mutua del donante y el socio, ¿cuáles son las cuestiones que impiden esa mayor predictibilidad de la ayuda? ¿Se les está prestando suficiente atención mediante los mecanismos y procesos existentes? ¿Qué otras medidas deben tomarse para avanzar?
- **El desligamiento de la ayuda:** ¿Cómo puede incrementarse el volumen de ayuda desligada, y en qué áreas? ¿Cómo puede fortalecerse las capacidades de contratación local y regional en los contratos ejecutados por donantes?

- **La complementariedad / la división del trabajo:** La fragmentación de la ayuda está en aumento, lo que podría elevar los costos de transacción, debilitar las capacidades de gestión tanto de donantes como de receptores y dificultar la alineación y armonización. ¿Cómo pueden los donantes y asociados aumentar la racionalización para alcanzar los objetivos comunes en el ámbito sectorial, nacional o internacional?
- **Los incentivos:** Si bien se prometieron reformas de incentivos en las Declaraciones de Roma y París, los desajustes entre las sedes y las prácticas en el campo persisten. ¿Qué más debe hacerse para mejorar los incentivos, a fin de lograr mayores compromisos de eficacia de la ayuda?
- **El desarrollo de las capacidades:** Las capacidades son cruciales para volver operativa la aplicación de los principios de la Declaración de París. El desafío consiste en utilizar los importantes estudios analíticos sobre la materia y las experiencias realizadas hasta la fecha para establecer las acciones ulteriores que se requieren.

11. Además, las mesas de trabajo se ocuparán de cuestiones sectoriales como los **derechos humanos**, la **exclusión social**, las **personas con discapacidad**, el **género** y el **medio ambiente**, según corresponda. Estas cuestiones no constituirán una mesa de trabajo específica en Accra, pero se consideran una base fundamental para alcanzar un desarrollo sostenible¹. Pueden fomentarse mediante la aplicación de los principios de la Declaración de París, y son cruciales para promover la eficacia de la ayuda en general. Ocuparse de ellas puede significar, por ejemplo, responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los vínculos entre el enfoque de la Declaración de París y los acuerdos mundiales asumidos entre países socios y países donantes en el ámbito internacional, en particular sobre los temas “de Dublín”: medio ambiente (Rio, 1992), derechos humanos (Viena, 1993), igualdad de género (Beijing, 1995)?
- ¿De que manera una mejor alineación de las estrategias, prioridades y sistemas nacionales es consistente con una atención de alto nivel a los temas sectoriales? ¿Desalienta esto la búsqueda de apoyo de los donantes? Los instrumentos como el apoyo presupuestario, ¿limitan la eficacia de la ayuda para promover cambios de políticas?
- ¿Son las herramientas que promueven el enfoque de los “resultados” suficientes para crear indicadores que evalúen cuestiones de género, de recursos humanos o temas ambientales relacionados con el desarrollo, y mecanismos para realizar un seguimiento regular del efecto de las políticas y los programas?

Presentación de temas específicos

12. El contenido de las mesas de trabajo se mantuvo voluntariamente abierto hasta la designación de los co-presidentes, a fin de darles una mayor libertad. Por lo tanto, la primera tarea de los co-presidentes es formular los términos de referencia específicos, determinar los temas de las mesas de trabajo y establecer cómo éstas se prepararán y organizarán:

- **Áreas de discusión y títulos tentativo.** Las áreas de discusión se basan, en parte, en sugerencias iniciales para las mesas de trabajo formuladas por el WP-EFF del 28 y 29 de noviembre (véase anexo del documento DCD/CAD (2007)41).

¹ La mayoría de los co-presidentes de mesas de trabajo participaron en el taller “Dublín + 1”, realizado en Londres el 12 y 13 de marzo, sobre los efectos de la Declaración de París sobre las así llamadas cuestiones sectoriales.

- **Antecedentes en estas áreas de discusión:** Los grupos de trabajo preexistentes, la documentación preexistente y de próxima publicación, los estudios de caso, las experiencias de campo. Estos antecedentes probablemente ofrezcan un panorama preliminar de la situación del área (lo que se hizo —con o sin éxito—, lo que queda por hacer, los cuellos de botella o nuevas cuestiones, las buenas prácticas y lecciones que surgen) y de las principales expectativas.
- **Proceso preparatorio propuesto:** Contactos, identificación de fuentes, consultas, reuniones específicas, participación en las reuniones, elaboración de documentos: principales hitos y organización temporal. Coordinación con otras mesas de trabajo.
- **Perspectivas para la mesa de trabajo:** estructura, principales oradores. Aporte final a las mesas de trabajo.
- Función de los co-presidentes, medios y disponibilidad de los equipos de apoyo, equilibrio entre donantes y países socios.

13. Estos términos de referencia específicos se presentarán en la reunión del grupo de trabajo del 2 y 3 de abril.

Método y proceso de preparación

14. En todos los temas pertinentes, el proceso de preparación establecerá:

- Lo que se logró, el progreso logrado hasta la fecha;
- Lo que queda por hacer;
- Lo que tuvo éxito y lo que no;
- Los cuellos de botella y los temas clave que surgen de lo anterior;
- Lo que debería constituir un compromiso realizable para donantes y asociados, y
- Los riesgos y los obstáculos que deben tenerse en cuenta.

15. Durante el proceso de preparación, la tarea será:

- Establecer los temas clave necesarios para mejorar la eficacia de la ayuda, construir consenso y contribuir a la toma de medidas, y
- Establecer otros temas importantes para los que se necesita más debate y presión de alto nivel en Accra y los próximos Foros. Los co-presidentes de la mesa de trabajo no deben rehuir de ocuparse de temas complejos, aunque no pueda encontrarse una solución inmediata con la que llegar al consenso.

16. La mayor parte de la preparación de la mesa de trabajo se basará en la experiencia de campo (acciones del ámbito nacional y estudios locales) y sobre los aportes relevantes de grupos de trabajo internacionales preexistentes. El “compendio de aportes esperados” [DCD/CAD/EFF(2007)42] ofrece un panorama de los flujos de trabajo que pueden contribuir al proceso del Foro de Alto Nivel de Accra, y el primer borrador del “informe de progreso” (DCD/CAD/EFF(2008)4) se presenta en la reunión del WP-EFF del 2 y 3 de abril. La síntesis del proceso de consulta a la sociedad civil también está disponible (DCD/CAD/EFF (2008)6). Los primeros resultados de la encuesta de seguimiento estarán disponibles para cuando se celebre la próxima reunión del WP-EFF, a principios de julio.

17. Los temas de las mesas de trabajo también estarán en el centro de las discusiones de los eventos preparatorios regionales que organizarán los Bancos de Desarrollo Regionales, y los co-presidentes de las mesas de trabajo desempeñarán un papel importante. Se les solicita un resumen de una página en el que deben estipular los objetivos de cada mesa de trabajo, los principales temas del Programa de Acción de Accra relacionados con la mesa de trabajo y los principales elementos metodológicos, y **formular preguntas** sobre los organizadores de la mesa de trabajo del Foro de alto nivel **a los talleres regionales**. El proceso de preparación de la mesa de trabajo se basará en las principales conclusiones de estos eventos preparatorios regionales, que también pueden contribuir a la selección de quienes participarán en el próximo proceso de preparación y en la mesa de trabajo.

18. Los co presidentes de las mesas de trabajo pueden incluir tantos países e instituciones como deseen en el proceso de preparación. Pueden organizar foros virtuales a fin de reflejar intereses y posiciones. En caso de que lo hagan, se les pide que los vinculen al sitio web del Foro de Alto Nivel de Accra (www.accrahlfn.net).

19. Dado que la mayoría de los temas centrales del Foro de Alto Nivel abarcan elementos de más de una mesa de trabajo, es importante que todos los equipos responsables de las mesas de trabajo se aseguren de fortalecer la coordinación entre las distintas mesas de trabajo durante el proceso de preparación. Cabe señalar que se hizo un esfuerzo por distribuir los temas en forma equitativa entre las mesas de trabajo y, al mismo tiempo, evitar la duplicación (véase los términos de referencia específicos).

20. Los distintos equipos de mesas de trabajo deben estar en contacto entre sí, en especial durante las primeras etapas, a fin de asegurarse de que se den todos los vínculos y sinergias. El sitio web del Foro de Alto Nivel de Accra puede funcionar como herramienta de intercambio de información entre los co-moderadores de las mesas redondas. Los eventos preparatorios regionales son una buena oportunidad para realizar reuniones de coordinación entre los equipos de las mesas de trabajo..

21. Los co presidentes de las mesas de trabajo pueden elegir qué **documentación** proporcionarán a los participantes de las mesas (programa, documento temático, estudios de caso, etc.) y en qué formato (papel, llave USB, CD-ROM).

Formato de las mesas de Trabajo de Accra

22. Los co-presidentes de las mesas de trabajo pueden elegir el formato que prefieran para las mesas de trabajo (panel clásico, debate televisivo, proyección de documental breve de experiencias de campo, entrevistas, canciones, etc.) pero deben procurar que éstas sean lo más dinámicas e interactivas posible.

23. Las mesas de trabajo deben reunir a participantes de distintos países y géneros. A fin de garantizar que los debates sean inclusivos, las mesas de trabajo deben abarcar una gran variedad de actores, como gobiernos, parlamentos, organizaciones de la sociedad civil, colegios profesionales, expertos, etc.

24. Las mesas de trabajo deben concentrarse en tres o cuatro temas clave, de modo que puedan tener discusiones profundas. Estos temas no deben revisar áreas sobre las que ya haya consenso sino intentar responder preguntas difíciles en las que aún existen diferencias de opinión, a fin de establecer en dónde se debe seguir trabajando y dialogando.

25. Para la reunión de julio del WP-EFF, los copresidentes de las mesas de trabajo prepararan una nota en la que se presente el formato propuesto para la mesa de trabajo, además de los temas clave seleccionados para la discusión.

Informe de la mesa de Trabajo

26. Después del Foro de alto nivel de Accra, los copresidentes de las mesas de trabajo serán responsables de elaborar un informe de la mesa de trabajo, incluida la etapa de preparación. Este informe dará cuenta de lo siguiente:

- Los avances realizados;
- Las lecciones aprendidas;
- Los desafíos que quedan pendientes;
- Las principales medidas por tomar;
- Las áreas en las que se debe seguir trabajando.

27. Este informe constará de no más de diez páginas, más un muy breve resumen (de una página como máximo). Será parte del resumen del presidente del Tercer Foro de Alto Nivel. La Secretaría del Foro de alto nivel asistirá y coordinará esta tarea.

27. Este informe no debe ser un acta de la mesa de trabajo. La grabación completa de los debates puede ofrecerse por separado, por ejemplo, en un CD publicado junto con el resumen del presidente (el CD también puede incluir documentos preparatorios y otros aportes utilizados en las mesas redondas). El informe, de cualquier modo, debe citar declaraciones interesantes de los oradores y la audiencia (especificando a qué parte interesada pertenecen), además de historias breves o anécdotas que resalten los puntos clave.

28. El informe debe redactarse esencialmente con miras al futuro, a fin de allanar el camino más allá de Accra. La estructura del informe principal (el informe de 10 páginas) podría ser la siguiente:

- Antecedentes (una página)
 - La explicación de por qué es necesaria una mesa de trabajo sobre este tema en el Foro de alto nivel. Los principales temas y desafíos del tema general de la mesa de trabajo y cómo se relacionan con los principales temas del Foro de alto nivel.
 - Los temas o áreas específicos en los que se haya logrado un consenso antes de la realización de la mesa de trabajo y se hayan reflejado en el Programa de Acción de Accra y que, por extensión, no se hayan tratado específicamente en la mesa de trabajo.
 - Los 3 o 4 temas elegidos para ser tratados durante la mesa de trabajo del Foro de alto nivel y la razón por la que se consideró que estos temas eran especialmente importantes ya que representan oportunidades y desafíos significativos.
 - Unas pocas palabras, si es necesario, sobre el proceso de preparación.
 - La documentación disponible para los participantes.

- Presentación breve sobre cómo se realizó la mesa de trabajo (una o dos páginas)
 - Cómo se estructuró: modo de debate, secuencia de los temas.
 - Quién habló (oradores principales) y, en unas pocas líneas, sobre qué hablaron y qué temas cubrieron.
 - Otras intervenciones específicas que se considere necesario mencionar.
 - Temas que despertaron el mayor interés en el público y generaron más intervenciones de la audiencia. Otros temas importantes planteados que no fueron incluidos entre los temas propuestos en el programa de la mesa de trabajo.
 - Actitud general de la mesa de trabajo, nivel de participación entre las partes interesadas, nivel de satisfacción percibido entre los participantes.

- Resultados en materia de cada una de las principales áreas de interés (3 o 4 temas, 6 páginas en total)
 - Antecedentes específicos sobre este tema, previos a la mesa de trabajo; qué se sabía a partir de la encuesta y otras fuentes; cuáles son los flujos de trabajo existentes; de existir, qué acuerdos y qué medidas clave se habían acordado previamente; y cuáles eran las principales divergencias, preguntas y faltas de entendimiento antes de la mesa de trabajo.
 - Principales aportes a la discusión sobre este tema: información, historias concreta sobre avances y fracasos, experiencia de campo, lecciones aprendidas y cuellos de botella detectados. Visiones respecto de hacia dónde desean dirigirse las distintas partes interesadas. Propuestas concretas.
 - El estado de la situación después de la mesa de trabajo ¿Se logró un consenso clave en algunos aspectos, incluidos los objetivos (qué queremos hacer) y las propuestas concretas (cómo queremos hacerlo)? Los aspectos en los que se haya logrado consenso sobre los objetivos, pero necesiten más trabajo y diálogo en relación con los medios. Y, por último, aspectos en los que objetivos mismos necesiten un mayor debate.
 - El efecto de estos logros de la mesa de trabajo sobre los temas “centrales” del Foro de alto nivel, de ser relevante, y sobre los temas “transversales”.
 - Las oportunidades y las propuestas para el futuro, tanto en los próximos meses como en los años previos al cuarto Foro de alto nivel.

- Conclusión de toda la mesa de trabajo:
 - ¿Cómo representó la mesa de trabajo una oportunidad para progresar con el programa de eficacia de la ayuda?
 - Propuestas para organizar el trabajo a futuro sobre estos temas.

29. El resumen de una página debería concentrarse únicamente en:

- Una descripción breve de los temas principales cubiertos en la mesa de trabajo, que incluya un recordatorio de lo que ya se aceptó como compromiso en el Programa de Acción de Accra o en documentos anexados.
- Principales nuevos puntos de consenso detectados en el contexto de la mesa redonda.
- Propuestas para profundizar el trabajo y el debate, relacionadas tanto con los temas como con el contexto institucional.

CUADRO A: MARCO TEMPORAL

<p>Hasta la reunión del WP-EFF del 2 y 3 de abril de 2008</p>	<p><u>Primeros pasos:</u></p> <p>Reunir la información que exista sobre el proceso actual y las principales expectativas de donantes y asociados sobre el tema. Establecer y contactar los flujos de trabajo pertinentes, en especial los relacionados con las cuestiones “centrales” y “transversales”. Proponer términos de referencia específicos al Comité Directivo, con lo resuelto en cuanto a los títulos finales, las áreas de interés, los vínculos con cuestiones “centrales” y “transversales” y la metodología. <i>Fin de febrero:</i> se presentó el borrador preliminar de los términos de referencia específicos al Comité Directivo. <i>12 y 13 de marzo:</i> los copresidentes de las mesas redondas participaron del taller “Dublín + 1”, en Londres, y tuvieron su primera reunión. <i>25 de marzo:</i> se enviaron términos de referencia más completos a los miembros del WP-EFF, para presentarse ante el WP-EFF (2 y 3 de abril). <i>27 de marzo:</i> se elaboraron informes limitados a una hoja de los eventos preparatorios regionales (que empiezan en Fiji el 4 de abril).</p>
<p>Abril a junio de 2008</p>	<p><u>Segundo trimestre de 2008: etapa de consulta y construcción de consenso:</u></p> <p>Los copresidentes de las mesas redondas se disponen a establecer su grupo central y lanzar una variedad de consultas; finalizar los términos de referencia; colaborar activamente con los eventos preparatorios regionales, organizados por los bancos de desarrollo regional, el PNUD/GDNU y otros asociados para ampliar el proceso de consulta de las mesas redondas; y utilizar esos resultados. Los copresidentes de las mesas redondas se disponen a construir consenso en cuanto a temas importantes y compromisos que pueden cumplirse, para contribuir al borrador del Programa de Acción de Accra. Los procesos de preparación de las mesas redondas y del Programa de Acción de Accra están interrelacionados en este período, en especial hasta el final de los eventos preparativos regionales.</p> <p><i>18 de abril:</i> se emiten términos de referencia definitivos, para que los apruebe el Comité Directivo del Foro de alto nivel. <i>15 y 16 de mayo:</i> los copresidentes de las mesas redondas participan de la reunión sobre <i>desarrollo de capacidades</i>, en Bonn. <i>23 de mayo:</i> los copresidentes de las mesas redondas están invitados a presentar sus comentarios sobre el primer borrador del Programa de Acción de Accra y sus aportes al menú de opciones, que se utilizarán para la confección del segundo borrador del Programa de Acción de Accra. Con ese fin, utilizarán una plantilla disponible en Internet y en el anexo B del documento del proceso de consulta del Programa de Acción de Accra revisado, DCD/DAC/EFF(2008)9/REV1.</p>
<p>Junio a septiembre de 2008</p>	<p><u>Tercer trimestre de 2008: Finalización de la documentación y organización de las mesas redondas:</u></p> <p>Los copresidentes de las mesas redondas elaboran la documentación final para cada mesa redonda en Accra, resumiendo los puntos de consenso (que no necesitan debatirse en las mesas redondas) y organizando el debate para la sesión de tres horas sobre un conjunto restringido de temas seleccionados sobre los que aún puede no haber acuerdo suficiente. Preparan el debate de las mesas redondas, eligen a los panelistas de alto nivel u oradores principales, las experiencias de campo y demás, de acuerdo con el formato seleccionado. Preparan algunos compromisos operativos como pasos siguientes.</p>

	<i>24 de junio:</i> se presenta una nota para la reunión del WP-EFF (9 y 10 de julio), que indique el formato de debate y los principales puntos de debate.
Después de septiembre de 2008	<u>Después de Accra: Informe de mesas redondas:</u> El trabajo y los resultados de las mesas redondas se plasman en una publicación, que será parte del informe del presidente del Foro de alto nivel. El equipo de la mesa redonda es responsable de esta tarea, coordinada y asistida por la Secretaría.

CUADRO B: SECUENCIA DE LAS MESAS DE TRABAJO EN ACCRA

	Participación	“Sistemas de gobierno”	“Buenos donantes”
2 de sept. Tarde	1 Apropiación	4 Resultados	3 Armonización
3 de sept. Mañana	5 Responsabilidad	2 Alineación	8 Sectores
3 de sept. Tarde	6 Sociedad civil	7 Fragilidad	9 Arquitectura

**TERCER FORO DE ALTO NIVEL DE ACCRA: ACUERDOS DE PRESIDENCIA DE LAS
MESAS DE TRABAJO, 12 DE MARZO DE 2008**

mesas redondas	Copresidente donante	Copresidente asociado	Con el apoyo de (completar)
1. Apropiación	<p>Suiza <i>Copresidente:</i> Edita Vokral (director de programa, Coopération bilatérale au développement) edita.vokral@deza.admin.ch <i>Contacto :</i> Philippe Besson Philippe.besson@deza.admin.ch</p>	<p>Colombia <i>Copresidente:</i> Luis Alfonso Hoyos (Alto Concejo Presidencial, director de Acción Social y Cooperación Internacional) lhoyos@presidencia.gov.co <i>Contacto :</i> Sandra Alzate Cifuentes salzate@accionsocial.gov.co Juan Sebastian Estrada Escobar jestrada@accionsocial.gov.co</p>	<p>PNUD: Olav Kjørven olav.kjorven@undp.org Dasa Silovic dasa.silovic@undp.org Francia: Serge Snrech serge.snrech@diplomatie.gouv.fr Japón: Shunsuke Sakudo shunsuke.sakudo@mofa.go.jp Toru Yoshida yoshida@delip-ocde.fr</p>
2. Alineación	<p>CE <i>Copresidente:</i> Louis Michel (comisario) <i>Contactos:</i> Riccardo Maggi, Paal Aavatsmark DEV-HLF-ALIGNMENT@ec.europa.eu</p>	<p>Bangladesh <i>Copresidente:</i> Debapriya Battacharya (embajador permanente de Bangladesh ante la OMC) debapriya.bh@gmail.com <i>Contacto:</i> Md Aminul Islam Bhuyian, miembro del WP-EFF, secretario, División de Relaciones Económicas, Tel: 8112641, 9110219 aminul_bhuiyan@hotmail.com</p>	<p>Tanzanía Esfuerzo Colaborativo-Adquisiciones: Jocelyn Comtois (Canadá) Henry Malinga (Sudáfrica) Micheal Lawrance (Secretaría del CAD)</p>
3. Armonización	<p>Alemania <i>Copresidente:</i> Ingrid Hoven (Directora General del BMZ) Ingrid.hoven@bmz.bund.de <i>Contacto:</i> Jost Kadel, Jost.kadel@bmz.bund.de Annete Windmeisser Annette.Windmeisser@bmz.bund.de</p>	<p>Uganda <i>Copresidente:</i> Keith Muhakanizi (secretario adjunto del Tesoro, Ministerio de Hacienda) keith.muhakanizi@finance.go.ug <i>Contacto:</i> Richard Ssewakiryanga Richard.Ssewakiryanga@finance.go.ug</p>	<p>Estados Unidos Joan Atherton ODP/USAID jatherton@usaid.gov Comisión Europea Paal Aavatsmark paal.aavatsmark@ec.europa.eu</p>
4. Gestión orientada a los resultados	<p>Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo <i>Copresidente:</i> Jan Boer (Países Bajos) (embajador de Holanda ante la OCDE) Ja.boer@minbuza.nl <i>Contacto:</i> Stefan Schmitz Stefan.Schmitz@oecd.org</p>	<p>Sudáfrica <i>Copresidente:</i> Dhiresch Ramklass (Unidad de asistencia técnica, Tesorería Nacional) Dhiresch.Ramklass@Treasury.gov.za Eileen.meyer@treasury.gov.za <i>Contacto:</i> Elaine Venter (representante de Sudáfrica en el WP-EFF) elaine.venter@treasury.gov.za</p>	<p>PNUD Olav Kjørven olav.kjorven@undp.org Dasa Silovic dasa.silovic@undp.org Estados Unidos Hap Carr MCC carrhc@mcc.gov</p>

Mesas de Trabajo	Co-Presidente Donante	Co-Presidente País Socio	Con la asistencia de (completar)
5. Responsabilidad mutua	Irlanda <i>Co-Presidente:</i> Ronan Murphy (Director General de Irish Aid) ronan.murphy@dfa.ie <i>Contacto:</i> James Polhemus james.polhemus@dfa.ie Cc: Brendan Mc Grath Brendan.McGrath@dfa.ie Liz Higgins liz.higgins@dfa.ie	Tanzanía <i>Co- Presidente:</i> Mugisha G Kamugisha (Delegado de Análisis Político, Ministerio de Hacienda) mkamugisha@mof.go.tz <i>Contacto:</i> Deogratias P Mutalemwa (dpmuta@bol.co.tz) Neema Mkwizu (nmkwizu@mof.go.tz)	Estados Unidos George Carner CAD-OCDE carnergx@state.gov
6. Sociedad civil	Canadá <i>Co-Presidente:</i> Steve Wallace (presidente del Grupo Asesor-sociedad civil) stephen_wallace@acdi-cida.gc.ca <i>Contacto:</i> Réal Lavergne real_lavergne@acdi-cida.gc.ca	Nepal (no confirmado) <i>Co-Presidente:</i> Sahana Pradhan, (ministro de relaciones exteriores) fmo@mofa.gov.np	Grupo Asesor-sociedad civil
7. Situaciones de fragilidad y conflictos	Francia <i>Co-Presidente:</i> Jean-Marie Bockel (Secrétaire d'Etat) Jean-marie.bockel@diplomatie.gouv.fr <i>Contacto:</i> François Gaulme Francois.Gaulme@diplomatie.gouv.fr Banco Africano de Desarrollo <i>Copresidente:</i> Z. El Bakri (Vicepresidenta) z.elbakri@afdb.org <i>Contacto:</i> Gabriel Negatu tel. 216-71102077/2875 g.negatu@afdb.org Marlene Kanga m.kanga@afdb.org James Wahome j.wahome@afdb.org	República Democrática del Congo <i>Co-Presidente:</i> Olivier Kamitatu (ministro de asuntos económicos) <i>Contacto:</i> Armand Kasumbu Borrey akborrey@hotmail.com	Países Bajos, Noruega, Estados Unidos Tjip Walker DCHA/USAID stwalker@usaid.gov
8. Experiencias sectoriales para la Declaración de París	Suecia (+Fondo Global contra el Sidas, la Tuberculosis y la Malaria, Banco Mundial, OMS) <i>Co-Presidente:</i> Anders Nordstrom (Director General del Organismo Sueco para el Desarrollo Internacional) anders.nordstrom@sida.se <i>Contacto:</i> Anders Pedersen anders.pedersen@foreign.ministry.se Camilla Salomonsson Camilla.Salomonsson@sida.se Karl-Anders Larsson Karl-anders.larsson@sida.se	Honduras <i>Co-Presidente:</i> Ricardo Arias Brito (viceministro de la Presidencia) rarias@presidencia.gob.hn <i>Contacto:</i> Fátima Cruz, (Coordinadora Cooperación Externa), fcruz@sdp.gob.hn	Fondo Global contra el Sidas, la Tuberculosis y la Malaria, OMS, BM, Japón

9. Arquitectura de la ayuda	Banco Mundial <i>Co-presidentes:</i> Richard Manning rmanning@mobileemail.vodafone.net Philippe Le Houerou plehouerou@worldbank.org <i>Contacto:</i> Rocío Castro rcastro1@worldbank.org	Ghana <i>Co-presidente:</i> Dr. Akoto-Osei (ministro de estado de finanzas) aakoto@yahoo.com <i>Contacto:</i>	Japón, GPLG, PNUD
------------------------------------	--	--	--------------------------

MESA DE TRABAJO 1: “LA APROPIACIÓN NACIONAL”

¿La apropiación de quién? ¿El liderazgo de quién?

Se han logrado avances desde 2005 en relación con la Declaración de París, en 2005, como se ve, por ejemplo, en el informe de situación, el informe de evaluación y la encuesta de seguimiento 2008.

Hay un consenso cada vez mayor sobre la necesidad de enriquecer la definición e interpretación de apropiación en y más allá de Accra. La apropiación de los países tiene dos aspectos:

1. Una visión más amplia de la apropiación nacional: incorporación de diversos actores y diversas perspectivas en el desarrollo.
2. Liderazgo y desarrollo de las capacidades nacionales: evolución de las relaciones donante-receptor y funciones en la cooperación para el desarrollo.

I. Áreas de interés:

- a. Apropiación democrática
 - Acuerdo en que la apropiación implica el compromiso y la participación de los parlamentos, los órganos de gobierno local, los actores no gubernamentales y las organizaciones comunitarias, generalmente de los ciudadanos, de cualquier manera en que estén organizados, incluidas las organizaciones comerciales.
 - Pero ¿apropiación sobre qué?
 - Una visión del desarrollo a largo plazo que incorpore prioridades diversas;
 - Un proceso de planificación inclusivo de estrategias de desarrollo, que incluya el seguimiento y evaluación de las prioridades establecidas, sobre la base de los principios de transparencia y responsabilidad mutua entre todas las partes interesadas.
 - ¿Qué necesitamos para avanzar hacia la apropiación democrática?
 - Marcos legales y procesos que promuevan los enfoques participativos, además de garantizar la protección real y efectiva de los derechos humanos, la igualdad de géneros y el libre acceso a la información y la práctica de derechos relacionados con la educación
 - Sistemas de información que promuevan la transparencia, la rendición de cuentas y la medición de los procesos de políticas de desarrollo.
 - Producción de conocimientos y grupos de investigación y reflexión locales, que permitan la apropiación del programa del desarrollo y la garantía de la rendición de cuentas.
 - El papel de los donantes: conciliación entre el apoyo presupuestario/armonización y los modelos de apoyo del donante para los procesos participativos/apoyo de la sociedad civil.

b. Liderazgo y capacidad

- Experiencias recientes de fortalecimiento del liderazgo nacional en la definición y puesta en marcha de estrategias y procesos de desarrollo y cooperación.
- Evaluación de las iniciativas y experiencias de desarrollo de las capacidades; lecciones aprendidas
- Incentivos para la apropiación nacional y local: repensar las condicionalidades y los modelos de asignación a países de los donantes. Definición de que condiciones pueden promover la apropiación democrática y el liderazgo nacional, acordada por los donantes y los asociados, sobre la base de compromisos internacionales suscritos por ambas partes.
- El intercambio de información y la cooperación horizontal entre países en desarrollo: encontrar maneras de reflejar las características específicas de los países.

II. Antecedentes:

El **Foro Mundial de Desarrollo** generó una gran cantidad de trabajo respecto de la “apropiación en la práctica”, que se refleja en la documentación del Taller de Sèvres (27 y 28 de septiembre de 2007). Las áreas de interés arriba mencionadas reflejan las conclusiones a las que allí se arribó.

La cooperación técnica para el desarrollo de las capacidades: El concepto del nuevo consenso en el desarrollo de las capacidades fue ampliamente aceptado tanto por los países en desarrollo como por los donantes, según se articula en la Declaración de París. Se hicieron esfuerzos internacionales por llevar el concepto a la práctica, en especial como parte de la implementación de la Declaración de París. Esto hizo que se prestara más atención a la manera de volver la cooperación técnica más eficaz para el desarrollo de las capacidades. Si bien se utilizan diversos instrumentos de ayuda para colaborar con el desarrollo de las capacidades, la cooperación técnica constituye uno de los principales. También es importante para complementar otros instrumentos de cooperación.

El Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo: el Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo apunta a ayudar a los países socios y a los donantes a ocuparse de los pilares, estrechamente relacionados, de la Declaración de París en cuanto a la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo y a la responsabilidad mutua. En particular, ayuda a documentar las buenas prácticas y las pruebas que podrían contribuir al método de evaluación y al cumplimiento de los compromisos de la Declaración de París. El Esfuerzo Colaborativo apunta también a ofrecer pautas claras para el desarrollo de las capacidades para la gestión orientada a los resultados, y colabora también para promover el trabajo sobre incentivos en los organismos de ayuda.

El trabajo de la **Red de Gobernanza** (GOVNET, por sus siglas en inglés) ofrece información útil sobre algunos temas de buen gobierno, como las evaluaciones de buen gobierno y desarrollo de las capacidades, la lucha contra la corrupción, tributación y rendición de cuentas, derechos humanos y desarrollo, transparencia, todos ellos importantes para el análisis de la apropiación.

Los co-presidentes también tomarán el trabajo generado por el **Grupo Asesor sobre Sociedad Civil y Eficacia**, con las siguientes premisas básicas:

- Las organizaciones de la sociedad civil son actores de desarrollo en sí mismas y parte de la arquitectura de la ayuda internacional.

- Existe un interés común en permitir que las organizaciones de la sociedad civil realicen todo su potencial de eficacia.
- Existe una responsabilidad compartida de desarrollar y mejorar las relaciones de trabajo.

El **Taller de Dublín y el de Dublin + 1** sobre cuestiones sectoriales aportará una base a las mesas redondas en cuanto a los siguientes puntos:

- Igualdad de género, derechos humanos y sostenibilidad ambiental.
- Apropiación colectiva genuina de la sociedad en su conjunto.
- Alineación mediante políticas robustas que reflejen lo dicho más arriba.
- Gestión orientada a los resultados como puntos de entrada para integrar derechos humanos, igualdad de género, sostenibilidad ambiental.
- Responsabilidad mutua entre todos los arriba mencionados.

Grupo de trabajo de la Asociación Estratégica para África sobre capacidad de gestión de la ayuda

El Grupo de Trabajo de Desarrollo de las Capacidades de la Asociación Estratégica para África comenzó su tarea en 2006 haciendo énfasis en la interfaz entre el desarrollo de capacidades y la gestión de la ayuda en el contexto más amplio del desarrollo de capacidades para la gestión pública responsable de los recursos y la eficacia del desarrollo.

Se prevé que el “**Grupo de Estados frágiles**” ofrezca material útil, en particular sobre:

- Pautas para la construcción y desarrollo del Estado
- Eficacia de la ayuda en situaciones de fragilidad y conflicto

III. Proceso de preparación

Los dos co-presidentes —Colombia y Suiza— elaboraron juntos este borrador de términos de referencia. Se reunieron en Londres el 12 y 13 de marzo y redactaron un borrador de los pasos y etapas para la mesa de trabajo en Accra.

A fin de garantizar las consultas y el proceso de construcción de consenso, en la medida de lo posible, debe asegurarse la presencia en las reuniones regionales, cuyo resultado contribuirá al proceso de preparación y a la síntesis. Para ello, cada banco regional ofrecerá elementos metodológicos que orientarán cada discusión y, por lo tanto, garantizarán que los resultados sean comparables y compatibles.

Además, los co-presidentes prevén organizar un blog (una herramienta virtual para compartir puntos de vista). El foro estará abierto a los países interesados, grupos de trabajo de distintos flujos y a la sociedad civil a fin de transmitir los intereses y posiciones regionales en la mesa de trabajo.

Colombia oficiará de anfitrión en el evento preparatorio regional para la región de Latinoamérica y el Caribe, y dedicará todo un día a la discusión del tema de la apropiación del país.

Ambos co-presidentes esperan trabajar en estrecha colaboración con PNUD y el Centro de Desarrollo de la OCDE, en cuanto a la preparación de la mesa de trabajo y a la elaboración de un documento temático que le servirá de base. Francia y Países Bajos también ofrecieron apoyo.

Este documento temático se nutrirá de las conclusiones del Taller de desarrollo de las capacidades que se llevará a cabo en Bonn, probablemente en mayo, y de las del Plenario Anual del Foro Mundial de Desarrollo de la OCDE, el 20 de mayo, en el que el tema principal será “La apropiación en la práctica”.

Los co-presidentes compartirán el borrador de los términos de referencia con los co-presidentes de otras mesas de trabajo.

IV. Estructura propuesta para la mesa de trabajo

Se propone un panel con miembros idóneos- de distintas regiones y con distintas perspectivas – y equilibrado en términos de género, con tres etapas diferenciadas. Primero, se entregará un documento de trabajo antes de la reunión. Éste incluirá todos los consensos alcanzados en las distintas áreas de interés. Luego, se debatirán los disensos detectados y, en tercer lugar, se establecerán medidas prioritarias y acordadas para avanzar en el campo de la apropiación.

V. Función de los co-presidentes

Ambos copresidentes consideran que su función principal es la de catalizadores de experiencias e ideas. Su propósito es contribuir a una discusión abierta y justa de los temas en juego, a fin de hacer aportes relevantes al Programa de Acción de Accra en pos de tomar medidas concretas y eficaces adoptadas por todas las partes interesadas.

Además, procurarán que se incluyan adecuadamente en el proceso los temas intersectoriales y reflejarán los intereses y posiciones de las organizaciones de la sociedad civil.

MESA DE TRABAJO 2: “LA ALINEACIÓN”

Título de la Mesa de Trabajo

El título propuesto para la mesa de trabajo es: “**Alineación: desafíos y caminos**”. El título intenta subrayar el objetivo de la mesa de trabajo de detectar los principales cuellos de botella en los compromisos de implementación de la Declaración de París relacionados con la alineación y de proponer algunas sugerencias prácticas para promover el programa.

Objetivos generales

La mesa de trabajo se apoyará en los resultados de diversos flujos de trabajo a fin de crear espacio para un diálogo profundo sobre temas seleccionados que promueva el programa de la alineación. Su objetivo es identificar algunos de los principales cuellos de botella en los compromisos de implementación de la Declaración de París relacionados con la alineación y ofrecer sugerencias concretas en cuanto a las respuestas que puede dárseles. Por lo tanto, en los momentos previos al Foro de Alto Nivel, el objetivo de la mesa de trabajo será, en primer lugar, colaborar con el proceso de elaboración del *Programa de Acción de Accra* directamente o aportando a los procesos de consulta mundiales paralelos. A medida que se vaya definiendo y, finalmente, se concluya el contenido del Programa de Acción de Accra, los objetivos principales de la mesa de trabajo serán proponer (y consensuar) un conjunto de sugerencias prácticas que faciliten el cumplimiento de los compromisos políticos de alto nivel asumidos en el Tercer Foro de Alto Nivel. Por lo tanto, desde este punto de vista, la mesa de trabajo apunta a contribuir con el programa de eficacia de la ayuda a mediano plazo.

Áreas de interés

La alineación tiene un papel central en la pirámide de la eficacia de la ayuda, como nexo entre la asistencia homologada de los donantes y las prioridades de los países socios. Al socavar la apropiación, la alineación mal aplicada perjudica la responsabilidad mutua y limita la eficacia de la ayuda y potencialmente su relevancia para los países asociados.

La Declaración de París incluye un conjunto exhaustivo de compromisos de fortalecer la alineación. Estos compromisos mantienen su vigencia pero deben seguir promoviéndose, como enfatiza claramente el seguimiento de la Declaración de París. A fin de facilitar esa promoción, la mesa de trabajo se concentrará en las siguientes áreas específicas:

1. **Alineación con las prioridades y la estrategia de desarrollo nacionales:** El objetivo fundamental de la alineación es garantizar que la colaboración de los donantes respalde coherentemente la estrategia de desarrollo / estrategia de reducción de la pobreza del país beneficiario y se ajuste a sus prioridades. La alineación puede darse en diversos niveles: el de los objetivos estratégicos, medidas políticas y sistemas nacionales; a nivel nacional o regional; a nivel macro o sectorial; individualmente por parte de cada donante o colectivamente por parte de la comunidad de donantes. Los instrumentos de ayuda también difieren en relación con la facilidad con que pueden alinearse; algunos, como la asistencia técnica, pueden resultar muy difíciles de alinear. La mecánica de la alineación también puede cambiar en función de las características específicas del país asociado y del carácter de su interacción con los donantes. La

promoción de la alineación, combinada con la institucionalización de temas transversales también puede resultar complicada. La medición de la alineación mediante indicadores relevantes y un sistema de seguimiento nacional adecuado sigue siendo un desafío. Con frecuencia, la debilidad de las capacidades de garantizar la alineación entre los donantes y los países asociados plantea el problema de determinar cuál es la mejor manera de mejorar esas capacidades.

2. **Uso de sistemas nacionales fortalecidos en la gestión de las finanzas públicas y las adquisiciones:** Un mecanismo clave para lograr la alineación en torno a la estrategia nacional de un país consiste en utilizar sus procesos presupuestarios, y sus sistemas de gestión de las finanzas públicas, incluidas las adquisiciones públicas. Este es un objetivo fundamental del programa sobre el que se basa la Declaración de París. Para alcanzar estos objetivos, los países socios deben fortalecer sus sistemas con la asistencia de los donantes. La asistencia puede brindarse mediante la transferencia de recursos financieros, bienes o conocimientos especializados. Es de vital importancia el hecho de que la asistencia también puede ofrecerse evitando procesos paralelos que socaven los sistemas y procedimientos locales. Estos temas plantean una serie de cuestiones, por ejemplo cual es la mejor manera de fortalecer los sistemas nacionales, hacer un seguimiento del aumento de la calidad y promover su uso por parte de los donantes (apoyo presupuestario u otras modalidades). Esto plantea preguntas relevantes acerca de la gestión de los riesgos asociados, del carácter de las salvaguardas más adecuadas y de las maneras más eficaces para priorizar los esfuerzos de reforma y la asistencia de los donantes, y del papel que las organizaciones de la sociedad civil pueden tener en este proceso.

3. **Predictibilidad de la ayuda:** La implementación exitosa de las estrategias nacionales de desarrollo de los países asociados y el fortalecimiento de sus instituciones y procedimientos son iniciativas a mediano y largo plazo. Por ello, la alineación debe sustentarse en un marco temporal similar que exija el compromiso constante de los donantes con la implementación de la estrategia de desarrollo nacional y el uso y fortalecimiento de los sistemas nacionales. En términos más generales, las incertidumbres acerca del nivel, la distribución y las condiciones de entrega de la ayuda futura limitan la posibilidad de que esa ayuda respalde eficazmente el proceso de desarrollo y la orientación a mediano plazo de las políticas y los marcos de gasto de los asociados. La necesidad de aumentar con el uso de sistemas nacionales y su fortalecimiento. La predictibilidad de la ayuda en todas sus dimensiones y plazos de referencia en todas las modalidades es sin duda, un objetivo clave en este sentido.

4. **Desligamiento de la ayuda:** A pesar de las Recomendaciones CAD 2001 sobre Ayuda Oficial al Desarrollo Desligada para los Países en Vías de Desarrollo una gran cantidad de países asociados menciona la ayuda ligada como uno de los principales obstáculos al crecimiento de la alineación. La ayuda ligada aumenta los costos de transacción y reduce el valor de la ayuda, especialmente en el caso de la asistencia técnica desligada. Esto plantea las preguntas de cómo pueden los donantes fortalecer sus esfuerzos por desligar su ayuda y qué puede facilitar ese proceso.

Se espera que la atención focalizada hacia las cuatro áreas mencionadas subraye la especial relevancia de tres áreas básicas —la condicionalidad, los incentivos y el desarrollo de las capacidades— como fuente inmediata de cuellos de botella y como áreas sobre las que formular sugerencias concretas.

Aportes

Si bien la mesa de trabajo intenta nutrirse de un conjunto de pruebas y análisis tan amplios como sea posible, se basará principalmente en los siguientes procesos (y productos relacionados):

- Esfuerzo Colaborativo de la OCDE/Dirección de Cooperación para el Desarrollo sobre gestión de las finanzas públicas;
- Esfuerzo Colaborativo de la OCDE/Dirección de Cooperación para el Desarrollo sobre adquisiciones;
- Grupos de trabajo de la Asociación Estratégica para África sobre asistencia presupuestaria general, asistencia presupuestaria sectorial y asistencia sectorial;
- Estudio de la Asociación Estratégica para África/CABRI (Iniciativa Colectiva para la Reforma Presupuestaria de África”: “*Putting Aid on Budgets*” (Incorporar la ayuda en los presupuestos);
- Programa PEFA (Gasto Público y Rendición de Cuentas);
- ONU/ODM Grupo de trabajo de África sobre predictibilidad de la ayuda;
- OCDE/Dirección de Cooperación para el Desarrollo/Grupo de trabajo sobre estadísticas– Fragmentación y predictibilidad de la ayuda;
- Desligamiento de la ayuda.

Además, la mesa de trabajo colaborará estrechamente con otras mesas redondas a fin de garantizar que se den los nexos y sinergias, y se eviten las superposiciones en la mayor medida posible.

Según la especificación exacta de sus análisis y recomendaciones, la mesa de trabajo puede también nutrirse de los resultados de los siguientes flujos de trabajo:

- Grupo de trabajo de gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo sobre incentivos;
- Programas mundiales
- Red de Gobernanza;
- Enfoque de Gobierno integral para la gestión de las finanzas públicas del Grupo de Estados frágiles;
- Uso de sistemas nacionales para salvaguardas ambientales y sociales.

Por ultimo, se consultaran y utilizaran documentos políticos y de investigación elaborados en los países asociados por institutos nacionales de investigación y por la sociedad civil.

Proceso, formato y resultado de la mesa de trabajo

Durante el proceso de preparación, la mesa de trabajo:

1. Redactará un *primer documento temático* que delinee los temas clave específicos y un conjunto de cuestiones relacionadas con fines consultivos. Para esta redacción, deberán realizarse consultas con los principales representantes de los principales flujos de trabajo mencionados más arriba.

2. Distribuirá el *primer documento temático* en los eventos pertinentes, en especial en las reuniones regionales, y recogerá las respuestas que se generen.
3. Participará, en la medida de lo posible, en persona o por sus representantes designados, en las reuniones regionales y en todo evento pertinente relacionado con los flujos de trabajo mencionados anteriormente..
4. Facilitará, junto con la Secretaría de la Dirección de Cooperación para el Desarrollo, la divulgación de los resultados pertinentes de los flujos de trabajo mencionados más arriba.
5. Analizará la posibilidad de facilitar una formulación inclusiva de las posiciones de algunos países asociados seleccionados en Accra a través del apoyo a la producción de documentos sobre posiciones por parte de grupos de investigación y reflexión locales.
6. Participará según se considere necesario en el proceso de redacción del Programa de Acción de Accra y cooperará con otras mesas de trabajo.

Para el Foro de Alto Nivel de Accra, la mesa de trabajo:

1. Redactará y distribuirá con antelación suficiente un *segundo documento temático* que presente un conjunto de cuestiones y recomendaciones más dirigidas para su discusión en el Foro de Alto nivel. Ese documento, basado en versiones más avanzadas del Programa de Acción de Accra, tomará los resultados de los procesos de consulta antes mencionados y cualquier “resultado para Accra” proveniente de los trabajos temáticos.
2. Si bien el formato exacto de la mesa de trabajo se definirá más adelante, esto apuntará a garantizar un debate equilibrado de temas técnicos y políticos, la participación de representantes de todas las partes interesadas y la adecuada cobertura de temas transversales. En principio, los participantes incluirán cuatro grupos: a) autoridades de los asociados; b) donantes — multilaterales y bilaterales, de la Dirección de Cooperación para el Desarrollo y no pertenecientes a ella, oficinas centrales y oficinas de campo—; c) expertos políticos independientes / de la sociedad civil; d) representantes del sector privado, tanto de los asociados como de los donantes. Las discusiones de la mesa de trabajo procurarán cosechar el mayor consenso posible sobre los desafíos principales identificados y las sugerencias propuestas.

Luego del evento de Accra, un informe de la mesa de trabajo avalado por ambos copresidentes ingresará en el procedimiento del Foro de alto nivel de Accra. Más tarde podrán establecerse iniciativas de difusión ad hoc.

Organizadores de la mesa de Trabajo

La mesa redonda estará organizada conjuntamente por ambos copresidentes con la asistencia cotidiana de sus personas de contacto permanente y la Secretaría de la Dirección de Cooperación para el Desarrollo.

Co-presidentes:

- Louis Michel, Comisionado Europeo para el Desarrollo y la Ayuda Humanitaria;

- Debapriya Battacharya, Embajador de Bangladesh ante la OMC

Personas de contacto permanente:

- Bangladesh: Kamal Hossain, Funcionario Personal, Misión Permanente de Bangladesh, Ginebra (kamal26269@yahoo.com)
- Comisión Europea: pueden enviarse mensajes de correo electrónico para solicitar información relativa a la mesa redonda a la siguiente dirección:

DEV-HLF-ALIGNMENT@ec.europa.eu

El equipo de trabajo de la mesa redonda del Foro de alto nivel de la CE se ocupará de los temas según corresponda de acuerdo con su naturaleza.

MESA DE TRABAJO 3: “ARMONIZACIÓN”

1. Áreas de interés

La mesa redonda sobre armonización se ocupa de la pregunta de cómo mejorar la forma de hacer negocios en el ámbito nacional, a fin de contribuir a una mayor eficacia de la ayuda. Para preparar el terreno, la mesa de trabajo tratará i) la mejora de la complementariedad a través de esfuerzos conjuntos realizados por los países socios y asociados en la tarea del desarrollo, y ii) la armonización en torno a la sostenibilidad ambiental, la igualdad de género y los derechos humanos..

2. Objetivos

La mesa redonda sobre armonización:

- Evaluará el estado actual de los temas por discutirse sobre la base de la experiencia práctica y el trabajo analítico;
- Identificará los principales cuellos de botella y lecciones aprendidas;
- Identificará principios y elementos de buenas prácticas;
- Formulará compromisos y medidas a futuro a fin de ofrecer pautas y diseñar el programa a mediano y largo plazo, más allá de 2010 y el cuarto Foro de alto nivel.

3. Antecedentes de las áreas de interés

Para las áreas de interés, la mesa redonda se nutrirá de las siguientes fuentes de conocimientos especializados y coordinará acciones con varios grupos de trabajo, en particular:

- Talleres regionales organizados por los Bancos regionales de desarrollo.
- Reunión de alto nivel del 21 de Abril del 2008
- Taller sobre desarrollo de capacidades del 15 y 16 de mayo de 2008 en Bonn
- Grupo de trabajo para la racionalización del suministro de ayuda/la promoción de la complementariedad.
- Grupo de trabajo de CAD-Govnet sobre derechos humanos (Action-Oriented Policy Paper on Human Rights and Development, DCD/DAC(2007)15/FINAL).
- Trabajo de la OCDE/Dirección de Cooperación para el Desarrollo sobre fragmentación/predictibilidad
- Trabajo de la OCDE/CAD sobre “Strengthening the Development Results and Impacts of the Paris Declaration through Work on Gender Equality, Social Exclusion and Human Rights”

(Fortalecimiento de los resultados y efectos de desarrollo de la Declaración de París mediante trabajo sobre igualdad de géneros, exclusión social y derechos humanos) (Dublín 2007 y Londres 2008).

- La documentación del taller con los países socios del 4 y 5 de febrero en Pretoria.
- Ejemplos de buenas prácticas de países asociados (por ejemplo los que pertenecen a la iniciativa de vía rápida de la UE).
- El trabajo sobre incentivos del Departamento Británico de Desarrollo Internacional y de uno de los grupos de trabajo de gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo de operaciones conjuntas.
- La iniciativa del BM sobre armonización legal.
- El grupo de trabajo de apoyo presupuestario.
- El flujo de trabajo del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (CAD-OCDE) sobre desarrollo de las capacidades.
- Una estrecha coordinación con las mesas de trabajo pertinentes.

4. Proceso de Preparación

Entre los principales componentes del plan de trabajo en cuanto al tema de la complementariedad para el Tercer Foro de Alto Nivel, se cuentan la formulación y adopción de principios de buenas practicas internacionales preliminares de complementariedad, la identificación de las opciones para medir los compromisos, la preparación de ejemplos de buenas prácticas y una compilación de las lecciones aprendidas, la profundización de la consulta y la construcción de consenso en el ámbito regional e internacional, y el establecimiento de una plataforma informática sobre complementariedad.

En relación con la igualdad de géneros, la exclusión social, los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental, el proceso de preparación trabajará sobre la evidencia reunida, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas tratadas en Dublín 2007 y Londres 2008.

La Iniciativa de Armonización Legal recurrirá a su plan de acción y estará concentrada en presentar sus logros a la mesa redonda, destilando uno o dos mensajes clave del proceso de preparación.

5. Características de la mesa de trabajo

I. Documental inaugural: Comunicación de relevancia

Documental breve, claro y dinámico (máximo 10 minutos) que presenta la realidad de la fragmentación y la importancia de la armonización, y subraya el papel importante que desempeña el elemento de la confianza en las asociaciones exitosas (escenas de países con un exceso de donantes y procedimientos, entrevistas con aproximadamente tres países socios con calificaciones de personal altas y bajas, y con el “ciudadano común”; lo mismo para los socios en la tarea del desarrollo).

II. **Discusión de panel en formato de Debate Televisivo: Revisión de cada tema**

Habrá discusiones de paneles con oradores principales (representantes de países socios y donantes, incluidos los donantes que no formen parte del DAC y expertos) invitados por sus antecedentes y experiencia/conocimientos especializados en los temas seleccionados. Se contemplará el equilibrio regional, institucional y de género.

Discusión de panel (una hora) complementariedad (se excluye la iniciativa de armonización legal, ver más abajo).

Además de un debate en profundidad sobre lecciones recogidas y cuellos de botella de la división del trabajo dentro de cada país, el panel ofrecerá orientación sobre la división del trabajo entre países, en especial en relación con las inquietudes de los países asociados.

Oradores principales: dos representantes de los países asociados, un representante de un fondo mundial, un representante de una institución multilateral.

2. Discusión de panel (una hora): complementariedad

Este panel se concentrará en los desafíos de incremento de donantes pertenecientes y no pertenecientes al CAD, enfatizando la importancia del desarrollo de capacidades para una gestión eficiente de la ayuda en este contexto, y formularán directivas para el mediano y el corto plazo.

Oradores principales: dos representantes de los países asociados; un donante no perteneciente al CAD.

Revisión de cada tema sobre la base de estudios analíticos, estado actual y progreso alcanzado, principales cuellos de botella y posibles opciones para resolverlos, lecciones aprendidas, recomendaciones y pautas en temas a mediano y largo plazo.

Habrá instancias interactivas en forma de “intervenciones destacadas”(ver más abajo) y “rincón del orador”, que permitan al público participar en la discusión.

III. **Intervenciones destacadas seleccionadas durante la discusión de panel: Conclusiones Viables**

Durante la discusión de panel, se abrirán “intervenciones destacadas” especiales entre las discusiones de panel mediante presentaciones cortas de estudios de caso y/o posiciones respecto de determinados temas que los paneles deberán tomar y desarrollar, con el objeto de llegar a conclusiones viables. Las “intervenciones destacadas” también deberían ofrecer la oportunidad de incorporar diversas perspectivas de las organizaciones de la sociedad civil y del personal de campo de los organismos donantes.

Las intervenciones deben limitarse a tres temas seleccionados principales, por ejemplo:

- a) Presentación de **un ejemplo de buena práctica** sobre desafíos de un proceso de división de trabajo dentro de un país, con especial énfasis en los prerrequisitos necesarios y los enfoques para sostener el ímpetu y la discusión (10 + 20 minutos);
- b) Presentación de **dos ejemplos de buenas prácticas** sobre objetivos de desarrollo generales y temas transversales, especialmente la sostenibilidad ambiental, la igualdad de géneros y derechos humanos, y lecciones sobre implementación (10 + 10 + 25 minutos). Además, una **canción de rap** (5 minutos) que trate los mismos temas desde la perspectiva de las mujeres jóvenes y sus expectativas en cuanto al resultado de la mesa de trabajo con una canción de rap. Esto permitiría

incluir una perspectiva nueva que vincule el tema —hasta ahora discutido desde el punto de vista político, teórico y práctico— con el factor intrínseco: la contribución a una mejora de la situación de vida de los seres humanos y sus preocupaciones por el futuro.

- c) Una **presentación** corta (10 minutos) sobre el plan de acción de la Iniciativa de Armonización Legal y sus primeros logros.

IV. Conclusión sobre medidas por tomar

Cierre de la discusión, formulación de conclusiones y compromisos en cuanto a los temas concretos de armonización discutidos en la mesa de trabajo.

V. Resultado

- a) Informe sintético que apoye la declaración del Programa de Acción de Accra y describa sus consecuencias operativas y actividades de seguimiento;
- b) Programa de radio de diez minutos que presente la realidad y la importancia de la armonización, complementado por un programa de radio (que se transmitirá por estaciones radiales de los países asociados, estaciones de FM de todos los continentes, BBC World, Deutsche Welle, Voice of America, RFI) para reunir voces originales de la conferencia sobre los temas y resultados de la discusión de la mesa de trabajo que afecten la vida cotidiana de las personas en los países socios.

6. Función de los co-presidentes

Los co-presidentes (Uganda, representada por Keith Muhakanizi, Secretario adjunto del Tesoro, Ministerio de Hacienda, Planificación y Desarrollo; Alemania, representada por Ingrid-Gabriela Hoven, directora general, Ministerio de Cooperación y Desarrollo Económicos) serán responsables de la preparación, coordinación e implementación general de la mesa de trabajo. Durante el evento, presentarán el tema a grandes rasgos y subrayarán la relevancia política de las cuestiones tratadas como parte de la introducción. Más tarde, extraerán las posturas consensuadas, los temas en los que es crucial seguir trabajando, y enfatizarán los nexos de las discusiones de la mesa de trabajo con los compromisos respectivos del Programa de Acción de Accra durante la discusión de cierre.

Un equipo de gestión (uno o dos miembros de cada uno de los dos países) preparará y organizará la mesa de trabajo con más detalle, en estrecha colaboración con los miembros de un grupo de referencia, que se organizara con miembros de los flujos de trabajo que contribuyan a la mesa redonda. El grupo de referencia puede apelar al equipo de trabajo de racionalización del suministro de ayuda/promoción de la complementariedad, y a los flujos de trabajo pertinentes, expertos en la materia y partes interesadas en cuanto a los temas cubiertos por la mesa de trabajo. Como parte del proceso de preparación, el equipo de gestión coordinará con los representantes de otras mesas redondas y será asistido por un equipo de proyecto de Agencia Alemana para la Cooperación Internacional/Banco de Crédito para la Reconstrucción.

Anexo: Borrador de temas potenciales y posibles compromisos para la mesa 3: armonización.

1. Mejora de la complementariedad

Posibles compromisos

- Comprometerse con principios generales de buenas prácticas internacionalmente consensuables:

- Reducir la fragmentación y duplicación de las actividades de los donantes para recortar los costos de transacción de la entrega y la gestión de la ayuda;
- Garantizar la utilización óptima y más eficaz de la ayuda sobre la base de los compromisos internacionales, las prioridades del país asociado y la ventaja comparativa del donante;
- Ofrecer un marco/directrices para un proceso de división del trabajo que permita la gestión eficaz del país asociado y el seguimiento del proceso;
- Comprometerse con un indicador por controlar en la preparación de la encuesta de seguimiento 2010/2011 de la Declaración de París o, alternativamente, comprometerse con el análisis y los trabajos preparatorios necesarios para establecer la referencia para la medición de la complementariedad en la encuesta de seguimiento 2010/2011 de la Declaración de París.;
- Acordar medidas explícitas para progresar en objetivos comunes relacionados con la igualdad de género, los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental;
- Acelerar el apoyo armonizado y coordinado para el desarrollo de capacidades de los países asociados para gestionar la ayuda [detalles por clarificarse tras el Taller sobre desarrollo de capacidades en Bonn];
- Identificar próximos pasos para las operaciones y sistemas conjuntos desde una perspectiva legal, por ejemplo, requisitos fiduciarios de los donantes (armonización legal).

4. Armonización en torno a la sostenibilidad ambiental, la igualdad de género y los derechos humanos

Posibles compromisos

- Consensuar sobre modelos y enfoques basados en ejemplos prácticos para profundizar la implementación de compromisos armonizados sobre la igualdad de género, los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental.

MESA DE TRABAJO 4 “LA GESTIÓN ORIENTADA A LOS RESULTADOS EN TÉRMINOS DE DESARROLLO”

Objetivos generales

Al igual que todas las demás mesas redondas de Accra, la mesa redonda “La gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo” (a la que se hará referencia como “mesa redonda”) se desarrollará a lo largo de medio día. Ofrecerá espacio para un **diálogo profundo sobre temas seleccionados para promover la política de resultados**. “Resultados” en este caso, se define integralmente, e incluye productos, consecuencias y efectos a largo plazo en términos de desarrollo. La mesa de trabajo apunta a ofrecer sugerencias concretas en cuanto a la manera de tratar y resolver los cuellos de botella en la implementación de los compromisos de la Declaración de París relacionados con la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo.

La mesa redonda establecerá las medidas prioritarias, y apoyará la adopción de decisiones y aprobación de políticas por parte de los ministros con respecto a temas que ya se habrán preparado en el proceso de redacción del Programa de Acción de Accra. Los temas clave (*véase abajo*) que debe tratar la mesa de trabajo son relevantes en el contexto de las políticas nacionales de desarrollo para los gobiernos de países asociados, la sociedad civil y la comunidad de donantes.

La mesa de trabajo equilibrará el contenido político y técnico, lo que permitirá que las discusiones sean atractivas tanto para responsables de diseñar políticas como para profesionales. Compartirá experiencias nacionales que ofrezcan lecciones sobre la implementación de la gestión orientada a resultados. Un propósito clave de la mesa redonda es el de conformar y formular la política de resultados a mediano y largo plazo, mas allá de 2010.

Temas clave específicos que se tratarán

La mesa de trabajo tratará una cantidad limitada de temas clave que se elaborarán en mayor profundidad en un *documento temático de la mesa redonda* separado. La selección de temas se hará en junio, sobre la base de, inter alia:

- El producto de las consultas de los países asociados, incluidos los talleres regionales;
- El producto de las próximas consultas en el próximo Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo.

La selección garantizará que se preste atención adecuada a los temas centrales identificados (condicionalidad, previsibilidad, desligamiento de la ayuda, división del trabajo, incentivos y desarrollo de capacidades) y a los temas transversales (derechos humanos, exclusión social, personas con discapacidad, género y medio ambiente).

Aunque todavía es preciso hacer la selección en función de una mayor consulta y priorización, ya se ha contemplado la selección de dos temas:

- 1. La gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo como sistema nacional:** El proceso de toma de decisiones basado en resultados puede aplicarse a la gestión de todos los recursos de desarrollo de un país, incluida la ayuda y más allá de la ayuda. De acuerdo con los principios de apropiación y alineación, la gestión de resultados debe basarse en los sistemas nacionales locales de los países asociados, lo cual implica que los donantes deben aceptar los sistemas locales. ¿Hasta qué punto pueden aceptar los donantes los sistemas locales, que pueden ser imperfectos y diferir considerablemente entre país y país y, por extensión, dificultar la agregación entre países para aquellos a quienes representan? La perspectiva que considera a la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo un sistema nacional está cada vez más extendida. Donantes y países asociados están unidos en el compromiso de incrementar los esfuerzos por fortalecer las capacidades nacionales para la adopción de decisiones basadas en datos empíricos. En relación con esto, ¿qué se hizo hasta ahora y cómo pueden fortalecerse estas iniciativas?

- 2. Procedimientos e incentivos para una mayor eficacia de la ayuda en organismos donantes:** El establecimiento de una “cultura del desempeño” más fuerte es un desafío no sólo para los gobiernos de los países socios que reciben asistencia de los cooperantes sino también para las mismas organizaciones donantes. La experiencia muestra que la distancia entre la oficina central de un donante determinado y sus oficinas de campo puede ser muy grande y que las buenas intenciones pueden diluirse cuando llega el momento de implementarlas en la práctica. Por otro lado, las iniciativas innovadoras al nivel de campo pueden verse obstaculizadas si las oficinas centrales de los donantes solicitan mantener el foco en su propia manera de hacer las cosas y en sus propias iniciativas, en lugar de favorecer las iniciativas conjuntas. “Romper con el pasado” implica cambiar, y ese cambio necesita decisiones políticas y un respaldo posterior de los líderes políticos. ¿Qué incentivos pueden utilizarse y que desincentivos deben eliminarse? Las **directrices de buenas prácticas** para los incentivos apropiados se presentarán y discutirán en Accra.

La discusión y los resultados de la mesa de trabajo se basará, en primer lugar, en los siguientes documentos/productos:

- Resultados de la “Mesa Redonda Internacional – La gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo” (5 al 8 de abril de 2007, Hanoi, Vietnam);
- Actualización del informe de situación del Marco Integral de Desarrollo de 2005 a 2007 (por el Banco Mundial)
- Informe sobre “Directrices conceptuales de gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo”;
- Herramienta de evaluación de capacidades de gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo;
- Directrices para procedimientos e incentivos en organismos donantes.
- Las encuestas de seguimiento (2006 y 2008);
- El “informe de la situación sobre la eficacia de la ayuda”;
- La primera fase de la Evaluación de la Declaración de París;

- La síntesis de las consultas de la sociedad civil acerca de la eficacia de la ayuda;
- Otros documentos/productos, incluidos los documentos elaborados por los grupos de trabajo del Esfuerzo Colaborativo, otras mesas redondas y otros aportes que ambos copresidentes consideren valiosos.

Comunidades y redes

Los copresidentes de la mesa redonda advierten la importancia de las mejores prácticas y la investigación en el nivel de campo, incluidos los materiales producidos entre los gobiernos de los países asociados y los socios de desarrollo en el campo, y tratarán de acceder a tantos de estos documentos y experiencias como puedan a fin de profundizar las discusiones de la mesa redonda.

Los organizadores de la mesa de trabajo invitaron a las **comunidades regionales de redes activas** dedicadas a la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo a colaborar con su trabajo y a participar en la mesa de trabajo. Estas comunidades con redes activas en Asia y el Pacífico, África y Latinoamérica, respectivamente, representan casos modelo para la cooperación sur-sur y el aprendizaje entre pares en pos de una mayor eficacia del desarrollo. Constituyen grandes redes de países socios y plataformas para el aprendizaje mutuo, la difusión de conocimientos y el desarrollo de las capacidades. Las tres comunidades regionales con redes activas —patrocinadas por el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Mundial (en cooperación con el Banco Asiático de Desarrollo) y el BID, respectivamente— expresaron su interés por participar activamente y asumir una función decisiva en la mesa de trabajo.

Los organizadores de la mesa redonda invitaran a otras redes y flujos de trabajo relacionados a hacer su aporte y participar en la mesa de trabajo. En particular, el trabajo de los siguientes grupos y flujos ofrece nexos valiosos con los temas de la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo:

- Esfuerzo colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo
- Red de evaluación;
- Asociación de estadísticas para el desarrollo en el siglo XXI (PARIS21);
- El trabajo de “sistemas nacionales” del Esfuerzo Colaborativo en gestión de las finanzas públicas y el Esfuerzo Colaborativo sobre adquisiciones;
- Los flujos de trabajo del CAD sobre desarrollo de las capacidades;
- La red del CAD sobre igualdad de género y otros flujos de trabajo sobre ese tema, exclusión social y derechos humanos.

Organizadores de las mesas de trabajo

La mesa de trabajo será organizada conjuntamente por los co-presidentes, sus personas de contacto y los relatores y contará con la colaboración de diversos grupos de trabajo.

Co-presidentes:

- Dhiresh Ramklass, Unidad de Asistencia Técnica, Tesorería Nacional, Sudáfrica;

- Joan Boer, Representante Permanente de los Países Bajos ante la OCDE y copresidente del Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo;

Relatores:

- Bruce A. Purdue, director de la Unidad de Gestión Orientada a los Resultados del Banco de Desarrollo Asiático; copresidente del Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo; presidente, MDB Working Group on MfDR (Grupo de trabajo de Bancos Multilaterales de Desarrollo sobre la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo).
- Dasa Silovic, asesor político sobre coordinación y gestión de la ayuda, oficina de política de desarrollo de PNUD

Orador principal:

- Peter Sentongo, comisario adjunto de Coordinación y Seguimiento de la Oficina del Primer Ministro, Uganda

Personas de contacto permanente:

- Stefan Schmit, OCDE, Secretaría del Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo;
- Elaine Venter, directora, Cooperación Internacional para el Desarrollo, Tesoro Nacional, Sudáfrica.

Proceso de preparación y cronogramas

- La preparación subsiguiente de la mesa de trabajo estará dirigida por los organizadores de la mesa de trabajo (co presidentes, sus personas de contacto permanente y los relatores)
- Los términos de referencia estarán terminados antes del 10 de Abril;
- En la reunión del WP del 1 y el 10 de junio se presentara una lista seleccionada de temas priorizados
- Para el 31 de julio se habrá elaborado un documento temático final.

Formato y resultado de la mesa de trabajo

Se aplicará la siguiente estructura y normas:

- Los co-presidentes comparten la tarea de presidir la mesa redonda.
- Un breve y conciso *documento temático de la mesa redonda* consignará los antecedentes, los objetivos, los temas clave específicos y las preguntas de guía para la mesa redonda.
- Una idea central, presentada en diez minutos como máximo) por Peter Sentongo, a partir del documento temático, dará el arranque inicial a la mesa de trabajo y planteará el punto de partida en común (que es la gestión para resultados de desarrollo y que estamos tratando).

- Después de presentar su idea central, los copresidentes facilitarán un debate abierto pensado para el intercambio dinámico de ideas y experiencias entre los participantes, consolidarán las lecciones e identificarán los desafíos por saldar en el mediano plazo.
- A fin de facilitar un debate dinámico, los co-presidentes solicitarán intervenciones de dos o tres minutos y serán estrictos en el tiempo asignado a cada participante, aunque eso implique interrumpir.
- No habrá atribución. Los relatores resumirán las conclusiones en determinados momentos de la discusión y en el cierre de la mesa redonda.
- Un *informe de la mesa redonda* de los relatores, redactado sobre la base de las recomendaciones de la mesa redonda, integrará los procedimientos del Foro de alto nivel de Accra.

MESA DE TRABAJO 5: “FORTALECER LA RESPONSABILIDAD MUTUA”

Términos de Referencia Específicos

Antecedentes

La Declaración de París de 2005 presentó la responsabilidad mutua como uno de los cinco “compromisos de la asociación”, estableciendo que “donantes y socios son responsables por los resultados en términos de desarrollo” de diversas maneras. Los países socios aceptaron esos compromisos para fortalecer la función parlamentaria en las estrategias nacionales de desarrollo y en los presupuestos, y para reforzar la participación general en la planificación e implementación para el desarrollo. Los donantes los aceptaron para ofrecer información puntual, transparente y exhaustiva sobre flujos de ayuda. Ambas partes acordaron evaluar conjuntamente el progreso en la implementación de los compromisos pactados en cuanto a la eficacia de la ayuda, incluidas la apropiación, la alineación, la armonización y la gestión orientada a los resultados.

El indicador de éxito en la responsabilidad mutua (indicador 12 de la Declaración de París) es la “cantidad de países socios que realizan evaluaciones mutuas del progreso en la implementación de los compromisos pactados en cuanto a la eficacia de la ayuda, incluidos los de esta Declaración”, con la meta de que, en 2010, “todos los países socios hayan establecido revisiones de evaluación mutua”. El indicador 12, con su énfasis en los países socios, no plasma del todo el equilibrio que implica la responsabilidad mutua.

La *Encuesta de Monitoreo a la Declaración de París de 2006* reveló que, en 2005, 15 de los países asociados encuestados contaban con mecanismos de revisión mutua, mientras que 19 no los tenían. La encuesta concluyó que “el desafío central de la responsabilidad mutua es encontrar un mejor equilibrio entre las necesidades del donante y las de la rendición de cuentas nacional para el uso eficaz y el efecto deseado de la ayuda” y que “la sociedad civil suele constituir un actor importante en la demanda de rendición de cuentas”. Entre las principales recomendaciones de políticas de la *Encuesta 2006*, se cuenta la de que “los países socios y los donantes deben definir con claridad un programa de medidas mutuas y discutir el progreso de la eficacia de la ayuda y los resultados en términos de desarrollo más explícitamente en el ámbito nacional, utilizando mecanismos de diálogo (por ejemplo, un grupo consultivo renovado y reuniones de mesa redonda) y creando mecanismos de seguimiento creíbles en los casos en que sea necesario”.

Las impresiones preliminares del seguimiento y evaluación de la Declaración de París sugieren que la responsabilidad mutua es el compromiso de la Declaración de París que más necesita ser reforzado y que se precisa una mayor claridad en la definición de la responsabilidad mutua. La mesa de trabajo 5 sobre responsabilidad mutua del Foro de Alto Nivel de Accra, copresidida por Irlanda y Tanzania, ofrece una oportunidad para evaluar los tres años de experiencia en la implementación del compromiso con la responsabilidad mutua bajo la Declaración de París, a fin de identificar las lecciones recogidas y señalar el camino hacia 2010 y más allá.

El énfasis irá más allá de lo técnico, para recaer en la identificación de los temas que concentrarán la atención pública y política sostenida de alto nivel. Se hará un esfuerzo especial por maximizar la participación de los países socios en la mesa de trabajo y su preparación.

Título propuesto: Fortalecer la responsabilidad mutua

Objetivos

La mesa redonda 5 tiene como objetivo:

- Lograr un consenso sobre lo que significa la responsabilidad mutua y sobre las obligaciones que implica para donantes y países asociados;
- Hacer una evaluación de los tres años de experiencia en la implementación del compromiso de la Declaración de París con la responsabilidad mutua, recurriendo a los ejercicios de seguimiento y evaluación y a estudios de caso seleccionados sobre los países, a fin de detectar buenas prácticas emergentes;
- Extraer las lecciones aprendidas y analizar cuál es la mejor forma de compartirlas;
- Identificar temas por resolver significativos, prestando especial atención a aquellos que requieran atención política de alto nivel;
- Recomendar el trabajo por realizar y las medidas por tomar hasta 2010 y más allá, a fin de hacer del compromiso con la responsabilidad mutua una realidad.

Áreas de interés

El programa de la mesa de trabajo evolucionará durante los próximos meses.

Hay mucho material que incluye entre otros recursos mencionados en “Compendium of Expected Inputs for the Preparation of the Accra High-Level Forum on Aid Effectiveness” (Compendio de aportes esperados para la preparación del Foro de alto nivel de Accra sobre eficacia de la ayuda) de noviembre de 2007, preparado para el Grupo de Trabajo sobre Eficacia de la Ayuda. Por ejemplo:

- Las conclusiones de la *Encuesta 2006* y las *Encuesta 2008* que está realizando actualmente el Esfuerzo Colaborativo de seguimiento de la Declaración de París;
- La evaluación independiente de la Declaración de París. Aunque el borrador todavía no fue publicado, los indicios preliminares sugieren que sus conclusiones y recomendaciones serán importantes para la mesa redonda 5;
- La Conferencia Dublín + 1 en Londres, con información reveladora sobre temas transversales relacionados con cuestiones ambientales y de género;
- El trabajo del International CSO Steering Group (Grupo Coordinador Internacional de las Organizaciones de la Sociedad Civil);
- Estudios de sistemas de ámbito nacional e internacional de responsabilidad mutua encargados por el Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo. El estudio de ámbito internacional ya está terminado, pero el de ámbito nacional continúa realizándose;
- Consultas regionales organizadas por los bancos de desarrollo regional. Los copresidentes o sus representantes designados participarán en la medida de lo necesario en las consultas regionales y prestarán especial atención a su desarrollo;
- La mesa redonda también estará representada en otros eventos previos al Foro de alto nivel de Accra, incluidos los eventos organizados por Alemania sobre desarrollo de capacidades; por AWEPA, en Nairobi, sobre parlamentarios y eficacia de la ayuda; y la Copenhagen Democratic

Ownership Mult.-stakeholder Conference (“Conferencia de múltiples partes interesadas sobre apropiación democrática de Copenhague”).

Las siguientes son algunas de las áreas de interés propuestas:

- ¿Qué es la responsabilidad mutua, por qué es importante y como puede fortalecerse?
- Consecuencias de los estudios de seguimiento y evaluación de la Declaración de París;
- Sistemas del ámbito nacional para la responsabilidad mutua;
- La función de las organizaciones de la sociedad civil, los parlamentos y otras partes interesadas en la responsabilidad mutua;
- Sistemas internacionales de responsabilidad mutua;
- La responsabilidad mutua en un tema intersectorial: el género;
- Requisitos de capacidad para ejercer la responsabilidad mutua;
- ¿Qué recurso tiene un país socio si el donante no honra un compromiso?

Se prevé que cada tema se aborde a través de panoramas sinópticos y estudios de caso específicos. Los temas centrales de la condicionalidad, la predictibilidad, el desligamiento, la complementariedad/división del trabajo, los incentivos y el desarrollo de las capacidades, además de temas transversales de género, derechos humanos y otras prioridades de políticas, se tratarán según corresponda.

Dadas las severas limitaciones temporales que impone la duración de medio día de la mesa de trabajo, no se prevé que todos estos temas se traten con igual detalle. Tampoco se excluyen necesariamente otros temas.

Es evidente que en la mesa de trabajo podrían cubrirse muchos temas e ideas. El desafío para los copresidentes y los participantes de la mesa de trabajo será identificar los tres o cuatro temas que se tratarán en profundidad. La elección final de las áreas de interés dependerá de que se complete el trabajo en marcha, de las consultas futuras y, en especial, del potencial de trabajo probado en el área para generar resultados que ameriten la atención de los ministros en el Foro de alto nivel.

La mesa de trabajo se ocupará de la rendición de cuentas tanto de los países donantes como de los socios, prestando atención a temas tales como el nivel, la predictibilidad y la modalidad de la ayuda. La discusión se centrará en recomendar un camino futuro para fortalecer la responsabilidad mutua.

La selección final se basará en criterios estrictos acordados por los copresidentes.

Proceso de preparación

Los co-presidentes o sus representantes participarán en todas las instancias de reuniones y procesos de preparación de Accra, incluidas las consultas regionales y estas consultas se utilizarán para la preparación y los resultados de la mesa de trabajo.

La mesa de trabajo estará coordinada con otras mesas de trabajo según corresponda.

Sobre la base de la estructura esbozada más abajo, se elegirán los oradores principales, presentadores y panelistas, así como los estudios de caso para el foro. Mary Robinson, ex presidente de Irlanda y Alta Comisionada de las Naciones Unidas para la Comisión de Derechos Humanos, ha aceptado ser una de las principales oradoras.

Estructura

La mesa redonda 5 combinará presentaciones muy específicas sobre los logros alcanzados y lo que queda por hacer en la implementación del compromiso con la responsabilidad mutua, con el debate informado sobre lo que debe hacerse, que permita formular recomendaciones de medidas para la sesión plenaria.

Se prevé la siguiente estructura para el programa², si bien se irá perfeccionando en función de los aportes de las consultas regionales y otra información recibida.

Preparar el terreno

1. ¿Qué es la responsabilidad mutua y por qué es importante? (tema central tratado por una o más personas importantes, para atraer la atención a los compromisos de desarrollo mundial de la Asamblea General de 1970 al París de 2005).
2. Conclusiones del seguimiento y evaluación de la Declaración de París: ¿Por qué la responsabilidad mutua es el “huérfano” de los compromisos de París? ¿Qué debe hacerse para que esto cambie? (sobre la base de las conclusiones de la Encuesta 2008 y de la Evaluación multinacional).

La arquitectura de la responsabilidad mutua

3. Responsabilidad mutua en el ámbito nacional: Breve panorama trazado a partir de las conclusiones del estudio solicitado por el Esfuerzo Colaborativo en Gestión por Resultados de Desarrollo sobre la Responsabilidad mutua en el ámbito nacional, seguido de varios estudios de caso muy específicos que presenten las mejores prácticas, las lecciones recogidas y los desafíos por resolver. Se prevé que algunos estudios de caso sean expuestos por miembros de las comunidades regionales con redes activas asociadas con el Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo. Otros se identificarán en el curso de las consultas regionales.
4. Sistemas internacionales de responsabilidad mutua: presentación concisa de conclusiones y temas identificados por el “Study of System Measurements to promote Mutual Accountability between Donors and Partner Countries at the International Level” (Estudio de mecanismos existentes para promover la responsabilidad mutua entre donantes y países socios en el ámbito internacional) del Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo.
5. La función de la sociedad civil en la responsabilidad mutua (sobre la base del trabajo del grupo de acción de la sociedad civil).

² Los copresidentes, en su reunión de abril, contemplarán una estructura alternativa sugerida por el grupo de trabajo sobre responsabilidad mutua del Esfuerzo Colaborativo en Gestión de Resultados para Desarrollo (que implica dividir la mesa redonda en tres segmentos: i) responsabilidad mutua, ¿para qué?; ii) cómo lograr la responsabilidad mutua, con estudios de caso de la experiencia a nivel nacional; iii) la perspectiva internacional”).

6. Análisis de cómo los mecanismos de responsabilidad mutua tratan la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

Cuestiones y recomendaciones

7. La sesión final se concentrará en temas importantes y en cómo pueden tratarse. Los siguientes son algunos temas ilustrativos:
 - a) Las capacidades: ¿Cuáles son las capacidades que necesitan los donantes y los asociados para ejercer la responsabilidad mutua?
 - b) La predictibilidad y los niveles de ayuda.
 - c) ¿Qué recurso tiene un país socio si un donante no honra un compromiso?
 - d) ¿Qué debe hacerse para revigorizar la responsabilidad mutua?

Función de los co-presidentes y acuerdos de colaboración

Los co-presidentes y sus representantes se guiarán por las provisiones de los “Términos de Referencia Genéricos para las Mesas Redondas” del 25 de abril de 2008 en cuanto a la función de los co-presidentes de la mesa de trabajo y el marco temporal.

Cada co-presidente nombró a un asesor en jefe para que se dedica a los preparativos para la mesa de trabajo y a las actividades posteriores a Accra.

Los asesores en jefe se reunieron una vez en Dublín a fin de colaborar en los términos de referencia específicos revisados de la mesa de trabajo, y participaron conjuntamente en el taller Dublín + 1.

Los copresidentes se reunirán para la consulta subregional de África, en Kigali, del 28 al 30 de Abril.

Ambos copresidentes han confirmado grupos de referencia que incluyen especialistas en eficacia de la ayuda, gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo y buen gobierno.

Además, se encuentra en formación un grupo de referencia más amplio, con miembros del grupo de trabajo sobre responsabilidad mutua del Esfuerzo Colaborativo en Gestión para Resultados de Desarrollo Y con contactos que surjan de las consultas regionales, entre otros. Se está prestando especial atención al equilibrio regional y a lograr una buena participación de los asociados.

Resultados

De acuerdo con lo estipulado en los Términos de Referencia Genéricos para las Mesas de Trabajo (2- y 3 de abril de 2008), en la conclusión del Foro de alto nivel de Accra, los copresidentes de la mesa redonda 5 se ocuparán de que se elabore un informe, de diez páginas como máximo, sobre el progreso logrado en la consecución de la responsabilidad mutua, las lecciones aprendidas, los desafíos por resolver, las medidas clave por tomar y las áreas en las que se precisa una mayor iniciativa.

En función de la gran cantidad de materiales que probablemente surja de la mesa redonda y de su preparación, se contemplará la posibilidad de hacer una divulgación más amplia y más detallada que la que permite el informe final de diez páginas.

MESA DE TRABAJO 6: “LA FUNCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA PROMOCIÓN DE LA EFICACIA DE LA AYUDA”

Áreas de interés y propósito

Si bien todas las mesas de trabajo incluirán representación de las organizaciones de la sociedad civil y darán espacio a sus opiniones y perspectivas, la mesa redonda 6 se propone alcanzar las siguientes metas:

- **Consolidar una comprensión y un reconocimiento común** de la función que pueden desempeñar las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo sostenible, en la promoción de los derechos humanos, como agentes de cambio y en la persecución de la eficacia de la ayuda.
- Ofrecer un **punto de vista consolidado** sobre el modo en que las organizaciones de la sociedad civil pueden contribuir a la implementación y al enriquecimiento de la eficacia de la ayuda.
- Proponer una serie de **recomendaciones sobre el modo en el que puede mejorarse la eficacia de las organizaciones de la sociedad civil** como actores constituidos del desarrollo y como donantes, receptores de ayuda y socios.

Antecedentes

Las organizaciones de la sociedad civil son actores importantes en las discusiones sobre la eficacia de la ayuda por dos motivos:

- Por su importancia como actores constituidos del desarrollo y la democracia, como entidades capaces de contribuir a procesos de desarrollo más inclusivos, como defensores de los intereses y los derechos humanos de aquellos a quienes representan, y como fuente de alternativas de políticas públicas
- Por el espacio que ocupan en la cooperación internacional para el desarrollo como donantes de ayuda, receptores y asociados.

Las organizaciones de la sociedad civil son cuantitativamente importantes, tanto en general (hay más de un millón en India, 200.000 en Filipinas) como donantes, receptores y socios. El Grupo Asesor sobre Sociedad Civil y Eficacia de la Ayuda estima que las organizaciones de la sociedad civil del Norte recaudan no menos de 40.000 millones de dólares por año para colaborar con esfuerzos de desarrollo en el Sur, mientras que la ayuda oficial para el desarrollo (AOD) asciende a 100.000 millones. La mayor parte de estos fondos se envía directamente a receptores del Sur, con frecuencia a través de organizaciones de la sociedad civil en el Sur. Las organizaciones de la sociedad civil también canalizan una gran proporción de la AOD: según se estima, al menos el 20%.

Muchos afirmarían, además, que las organizaciones de la sociedad civil son especialmente eficaces para lograr determinados tipos de resultados, debido a sus conexiones con poblaciones marginadas o con segmentos de la población que experimentan una discriminación sistémica en los procesos de desarrollo, como las mujeres, los pueblos originarios o los sin tierra. La existencia de organizaciones

de la sociedad civil especialmente eficaces es un argumento fuerte en favor de intentar aprovechar el dinamismo, los conocimientos locales y la habilidad de representación de esas organizaciones.

Las organizaciones de la sociedad civil son una parte importante del esfuerzo mundial de ayuda para reducir la pobreza y la desigualdad social. De ello se desprende que la cooperación para el desarrollo tiene más probabilidades de éxito cuando los aportes de las organizaciones de la sociedad civil al desarrollo alcanzan todo su potencial.

En enero de 2007, el WP-EFF del CAD-OCDE creó el Grupo Asesor sobre Sociedad Civil y Eficacia de la Ayuda, a fin de que considerara diversas maneras de incluir más a las organizaciones de la sociedad civil en la eficacia de la ayuda internacional, mediante la persecución de los tres fines que se detallan a continuación:

- Una mejor comprensión y reconocimiento de la función de las organizaciones de la sociedad civil como actores del desarrollo y como parte de la arquitectura internacional de la ayuda, y la participación de las organizaciones de la sociedad civil en las discusiones generales sobre eficacia de la ayuda (**reconocimiento y voz**).
- Una mejor comprensión de la aplicabilidad y las limitaciones de la Declaración de París para resolver temas de eficacia de la ayuda importantes para las organizaciones de la sociedad civil, incluido el modo en que éstas pueden aportar más a la eficacia de la ayuda (**aplicando y enriqueciendo el programa de eficacia de la ayuda**).
- Una mejor comprensión de las buenas prácticas relacionadas con la sociedad civil y la eficacia de la ayuda por parte de las mismas organizaciones de la sociedad civil, de los donantes y de los gobiernos de países en desarrollo (**lecciones de buenas prácticas**).

Esta mesa de trabajo se propone aprovechar la tarea del Grupo Asesor, consolidar la comprensión común que está emergiendo de esa tarea y proponer una serie de recomendaciones sobre sociedad civil y eficacia de la ayuda.

Observaciones en cuanto a las cuestiones centrales y a las cuestiones intersectoriales

Entre las cuestiones centrales de mayor relevancia para la mesa redonda 6, se cuentan las de complementariedad/división del trabajo y desarrollo de las capacidades.

- Complementariedad/división del trabajo, porque las cuestiones de armonización, coordinación y división del trabajo son relevantes y controvertidas cuando se trata de las organizaciones de la sociedad civil;
- Desarrollo de las capacidades, porque la cuestión de fortalecer la sociedad civil es un tema importante en la tarea del Grupo Asesor.

Todas las preguntas que surjan al tratar las cuestiones intersectoriales serán importantes en la mesa redonda 6, ya que se trata de cuestiones fundamentales para el papel que desempeñan las organizaciones de la sociedad civil.

Proceso de preparación

El Grupo Asesor se conformó explícitamente para dar lugar a múltiples partes interesadas y representar igualitariamente a donantes, gobiernos de países en desarrollo y organizaciones de la sociedad civil del Norte y del Sur. Hasta la fecha, la tarea del Grupo Asesor incluyó los siguientes puntos:

- Investigación y análisis que derivaron en la producción de dos documentos esenciales: un *Documento conceptual* y un documento de *Síntesis de las cuestiones en juego*, ambos disponibles como documentos de referencia para guiar las discusiones;
- Un largo proceso de consulta que se concentró entre los meses de octubre y noviembre de 2007, que incluyó varios seminarios y consultas nacionales, cinco consultas regionales en el Sur y dos consultas exclusivas de organizaciones de la sociedad civil en Bruselas y Nairobi, sobre la base de las cuales se elaboró una *Synthesis of Advisory Group Regional Consultations and related Processes* (Síntesis de consultas regionales y procesos relacionados del Grupo Asesor);
- Un Foro Internacional, que se llevó a cabo en Gatineau, Canadá, del 3 al 6 de febrero de 2008, al que concurrieron 200 participantes de los cuatro grupos interesados representados en el Grupo Asesor, un *Informe final* del cual ya está disponible para consultas.
- La preparación de un primer borrador de una *Síntesis de recomendaciones*.

Estos procesos de consulta involucraron hasta ahora a unos 2.000 participantes de al menos 80 países, y siguen desarrollándose. Se planea otra consulta regional en Bahrein para mayo, que reunirá a organizaciones de la sociedad civil y otros interesados de países árabes, y se están organizando consultas nacionales de cierta amplitud en países como Sudáfrica, Filipinas y Camerún. La demanda de consultas nacionales es alta y sólo está limitada por la capacidad del Grupo Asesor de movilizar fondos para subsidiar estos esfuerzos.

Hasta este momento, el proceso de consulta produjo varios resultados importantes, como un marcado aumento en el conocimiento de la Declaración de París, que había partido de niveles bastante bajos, en general; una mejor comprensión del papel de las organizaciones de la sociedad civil en la eficacia de la ayuda entendida en un sentido amplio, y la generación de un impulso considerable para llevar adelante las discusiones sobre sociedad civil y eficacia de la ayuda en procesos nacionales e internacionales futuros. Además, las presentaciones y discusiones produjeron un conjunto rico de estudios de caso, experiencias y capital intelectual que ayudará a profundizar las discusiones futuras en Accra y más allá.

En los próximos meses, el Grupo Asesor concentrará sus esfuerzos en los siguientes puntos:

- Finalización de su síntesis de recomendaciones;
- Producción de un documento sobre buenas prácticas;
- Producción de una *recopilación de casos* que ilustre las buenas prácticas;
- Participación en los eventos regionales preparatorios del Tercer Foro de Alto Nivel.

Para el 25 de marzo, se encontrará disponible un primer borrador del informe de la Síntesis, y esa disponibilidad temprana ofrecerá a los interesados sobradas oportunidades para discutir las recomendaciones del Grupo Asesor con anticipación, por ejemplo, durante los eventos preparatorios. Esto permitirá al Grupo Asesor ajustar sus recomendaciones en respuesta a los comentarios mucho antes de

llegar a Accra. Al momento de la reunión en Accra, el Grupo Asesor prevé contar con un conjunto equilibrado de recomendaciones aceptables para la mayoría de los participantes.

Dado que la participación de las organizaciones de la sociedad civil se alienta en todas las mesas redondas, el Grupo Asesor es consciente de la necesidad de realizar un seguimiento de la superposición entre lo que se discuta en la mesa redonda 6 y lo que se discuta en las demás mesas redondas. En particular, dado que uno de los temas del Grupo Asesor es el enriquecimiento de los Principios de la Declaración de París, está claro que todas las mesas redondas estructuradas en torno a alguno de estos principios presentarán una perspectiva de las organizaciones de la sociedad civil. La función de la mesa redonda 6 en este sentido será consolidar esas perspectivas en un solo lugar y con coherencia. Habrá un interés especial, además, en el papel de las organizaciones de la sociedad civil en la aplicación de la Declaración de París en el ámbito sectorial (mesa redonda 8), en especial en el desarrollo rural y la agricultura, en donde el Grupo Asesor colabora con la Plataforma Global de Donantes para el Desarrollo Rural.

Estructura de la mesa redonda

Se espera que la mesa redonda ofrezca una oportunidad para consolidar las recomendaciones propuestas para la comunidad de partes interesadas y determinar en qué áreas se necesita seguir trabajando y dialogando. Así, la mesa redonda permitirá reconocer el progreso hecho hasta la fecha, sacar a la luz cualquier diferencia que pudiera quedar y formular el programa a futuro.

En cuanto al contenido de la mesa redonda 6, el Grupo Asesor determinó cuatro temas que deben cubrirse:

- El tema del reconocimiento y la voz, y la necesidad de enriquecer los principios de eficacia de la ayuda;
- La aplicación de los principios de eficacia de la ayuda a la eficacia de las organizaciones de la sociedad civil;
- La función de las organizaciones de la sociedad civil en la implementación más específica del programa de París (las organizaciones de la sociedad civil en iniciativas de desarrollo dirigidas por el estado);
- El programa a futuro después de Accra.

Dentro de cada uno de estos temas, la discusión comenzará con una revisión de las recomendaciones propuestas y seguirá con las declaraciones de representantes de **cada uno de los principales grupos de partes interesadas**, elegidos dentro o fuera del Grupo Asesor. El papel de estos representantes no será acordar sin reservas con las recomendaciones sino ofrecer la perspectiva de cada grupo, señalando puntos en común y diferencias entre las distintas perspectivas, indicando los argumentos y puntos de vista que emergieron dentro de esa comunidad particular de partes interesadas, y sugiriendo cómo podrían tratarse las diferencias que pudieran persistir, como parte del programa a futuro.

Estos representantes de los grupos de parte interesadas se identificarán con antelación y serán invitados a recoger distintos puntos de vista antes de la celebración de la mesa redonda, lo que dará a las partes interesadas la oportunidad de comentar las recomendaciones del Grupo Asesor y de saber que alguien en la mesa redonda estará en condiciones de hablar en su nombre.

Aún hay algunas dudas en cuanto a cómo combinar el enfoque mencionado con intervenciones del público durante la mesa redonda. El Grupo Asesor está explorando la mejor solución. La idea de un debate televisivo es atractiva, pero es necesario coordinar la discusión a fin de garantizar que permanezca centrada y orientada al resultado, que consiste en llegar a un consenso de múltiples partes interesadas sobre una serie de recomendaciones y en definir el programa a futuro.

Una propuesta cuya factibilidad se está estudiando para la mesa redonda 6 es usar una tecnología de voto interactivo que permitiría a los participantes expresarse sobre las recomendaciones del Grupo Asesor por sección, y sobre recomendaciones específicas y cuestiones aún por identificar.

La función de los co-presidentes

El presidente del Grupo Asesor (CIDA, Organismo Canadiense de Desarrollo) será uno de los copresidentes también de la mesa redonda, y recibirá los aportes de los 12 miembros del Grupo Asesor y de su equipo asistente en el CIDA. Sahana Pradhan, Ministra de Asuntos Exteriores, Gobierno de Nepal, será copresidente junto con el presidente del Grupo Asesor, Stephen Wallace.

La participación de los miembros de Grupo Asesor en los diversos eventos preparatorios garantizará allí la representación del co-presidente.

Documentos de respaldo

Dos documentos principales guiarán las discusiones de la mesa redonda:

- La *Síntesis de recomendaciones* del Grupo Asesor, que explicará el contexto y la lógica de la mesa redonda y propondrá varias recomendaciones de acuerdo con cada uno de los tres resultados del Grupo Asesor;
- El documento de buenas prácticas y recopilación de casos del Grupo Asesor.

Estos dos documentos garantizarán un equilibrio adecuado entre la atención al contenido de políticas (la *Síntesis de recomendaciones*) y el contenido más técnico (el *documento de buenas prácticas* y la *recopilación de casos*).

MESA DE TRABAJO 7 : “LA EFICACIA DE LA AYUDA EN SITUACIONES DE FRAGILIDAD Y CONFLICTO”

1. Antecedentes

El tercer Foro de alto nivel sobre la eficacia de la ayuda tendrá lugar en Accra, Ghana, del 2 al 4 de septiembre de 2008. Servirá como ejercicio de transacciones comerciales y conllevará la revisión del progreso realizado en la implementación de la Declaración de París y en la ampliación y profundización del diálogo sobre la eficacia de la ayuda al dar un lugar y una voz a los países asociados y otros actores como los donantes emergentes y la sociedad civil. Está estructurado como un acontecimiento con miras al futuro que identificará las acciones que se requieren y los cuellos de botella que deben superarse para mejorar la eficacia de la ayuda para 2010 y más adelante. El tercer Foro de alto nivel tiene tres elementos complementarios:

- El mercado de ideas, que ofrece la oportunidad de que una amplia gama de actores de desarrollo exhiban prácticas óptimas e innovadoras y enseñanzas para promover la eficacia de la ayuda;
- Nueve (9) mesas de trabajo, que brindarán oportunidades para realizar análisis profundos sobre los temas clave seleccionados y facilitar el proceso de la toma de decisiones y el apoyo de las políticas sobre la eficacia de la ayuda; y
- La reunión a nivel ministerial, que se espera que finalice el Tercer Foro de Alto Nivel con el apoyo de una declaración ministerial basada en discusiones y negociaciones de alto nivel sobre los temas clave.

1.2 Los términos de referencia contenidos en este documento se relacionan con la mesa redonda 7, que se centra en mejorar la eficacia de la ayuda en situaciones de fragilidad y conflicto. Estos términos se basan en el resultado de una reunión de preparación celebrada en Londres en enero de 2008 por un grupo básico extraído de la red de trabajo del CAD sobre Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo y el Grupo de Estados Frágiles del CAD.

1.3 **Copresidentes y formato:** La mesa redonda 7 será presidida conjuntamente por Francia, el Banco Africano de Desarrollo y la República Democrática del Congo (véase el siguiente Recuadro). La reunión se extenderá alrededor de medio día y se organizará como una sesión plenaria con un panel y la debida representación de todas las partes interesadas, incluyendo los gobiernos asociados relevantes, las organizaciones de la sociedad civil, los actores multilaterales, los donantes pertenecientes y no pertenecientes al CAD, etc.³. El proceso de preparación se basará y vinculará con otras iniciativas y actividades del tercer Foro de alto nivel, incluyendo las otras mesas redondas.

³ Dentro de las limitaciones logísticas.

Acuerdo de intercambio conjunto de la mesa redonda7: Las situaciones de fragilidad y conflicto

Mesa redonda	Co-presidente Donante		Co-presidente País Socio		Instituciones/países de respaldo
	País/institución	País	País	Nombre	
Situaciones de fragilidad y conflicto	Francia Banco Africano de desarrollo	Alain Joyandet (Secrétaire d'Etat à la Coopération et à la Francophonie) Z. El Bakri vicepresidente	República Democrática del Congo (RDC)	Hon. Olivier Kamitatu (Ministre du Plan)	Países Bajos Australia Austria Canadá Noruega Suiza

2. Objetivos de la mesa de trabajo 7

2.1 La mesa redonda 7 es un foro importante para facilitar y respaldar las decisiones y la aprobación de las políticas por parte de los ministros en algunas *medidas de prioridad y compromiso con las políticas* cuidadosamente diseñadas que constituirán el Programa de Acción de Accra. En ese respecto, la mesa redonda 7 involucrará un profundo proceso de consulta con las partes interesadas en el ámbito nacional, regional e internacional —incluyendo los países socios, los donantes pertenecientes y no pertenecientes al CAD, y la sociedad civil— sobre asuntos y temas que pueden fomentar la eficacia del desarrollo en las situaciones de fragilidad y conflicto. Los objetivos de dichas consultas incluyen:

- Debater la aplicabilidad del Programa de París en las situaciones de fragilidad y conflicto con el fin de comprender **lo que podría significar la eficacia del desarrollo y la ayuda en estos contextos difíciles.**
- Establecer un consenso entre los países asociados y los donantes en cuanto a la necesidad de una serie de **objetivos** realistas y transparentes **de desarrollo de los estados y la paz internacional y medidas de progreso relacionadas.**
- Identificar las **medidas prioritarias** que i) eliminen los cuellos de botella del proceso de entrega de la ayuda y podrían tener un efecto potencial elevado en la mejora de la eficacia de la ayuda en las situaciones de fragilidad y conflicto, teniendo en cuenta la participación activa de múltiples partes interesadas, ii) sean pertinentes tanto para los donantes como para los países asociados y iii) requieran el compromiso ministerial.

3. Mesa redonda y el Programa de Acción de Accra

3.1 El resultado esperado de la mesa redonda 7 es el desarrollo de algunos mensajes sobre políticas de alta relevancia social, económica y política, que podrían incluir el establecimiento de objetivos para el desarrollo de los estados y la paz, la identificación de medidas prioritarias y el acuerdo sobre las medidas del progreso. Los objetivos, acciones y medidas del progreso se consolidarán con los aportes de otras mesas y grupos de trabajo, incluyendo los resultados de la Encuesta del Monitoreo de la Declaración de París de 2008 y el informe de la situación del tercer Foro de alto nivel de la mesa redonda 3, con el fin conformar el Programa de Acción de Accra. El borrador final del Programa de Acción de Accra será aprobado por la reunión en el nivel ministerial.

4. Temas de discusión de la mesa de trabajo 7

4.1 El programa de la mesa de trabajo 7 se centrará en los asuntos y temas relacionados con la provisión de una ayuda más eficaz para lograr un mayor impacto de desarrollo en las situaciones de fragilidad y conflicto. En ese respecto, el programa de la mesa redonda 7 se centrará en:

- Ayudar a desplazar el foco del efecto y la eficacia del desarrollo a través de la creación de un consenso sobre una **serie de objetivos e indicadores realistas para el desarrollo de los estados, el desarrollo de la paz y la prevención de los conflictos**, incluyendo la respuesta a las fragilidades sociales;
- Aplicar un **marco de recursos y resultados**, siguiendo las pautas de las matrices de resultados de transición, lo que permitiría que los donantes y países asociados reconocieran la necesidad de ver más allá de los resultados inmediatos de los programas o proyectos, evaluar el impacto de la participación en el desarrollo de la paz, la seguridad, el desarrollo y los estados utilizando toda la variedad de recursos, incluyendo la ayuda pero también los instrumentos de inversión, comercio, mantenimiento de la paz y diplomacia, y lograr que los donantes se concentren en las medidas prioritarias clave;
- Analizar los **detalles prácticos** relacionados con la mejora del entrega de asistencia para el desarrollo con el fin de mejorar la predictibilidad de la ayuda, la coherencia de la ayuda y otros instrumentos, la velocidad de respuesta y financiamiento, revisar los instrumentos para el entrega de la ayuda, incluyendo el uso del presupuesto público como herramienta de política para lograr una asignación inclusiva de recursos, y la necesidad de mejores instrumentos para respaldar la pronta recuperación en la etapa posterior a la crisis;
- **Monitorear** la implementación de los compromisos asumidos por los donantes bilaterales y multilaterales para operacionalizar los *Principios del CAD para una participación internacional óptima en los estados frágiles y las situaciones de fragilidad*;
- Abordar las **cuestiones transversales** con el objetivo de fortalecer los resultados en términos de desarrollo de la Declaración de París en las situaciones de fragilidad y conflicto, incluso a través de la igualdad de género, la exclusión social y los derechos humanos.

4.2 Los documentos de referencia de los países asociados y las organizaciones regionales y no regionales también integrarán el programa de la mesa de trabajo 7 y se utilizarán como aportes para el proceso de consulta. En particular:

- Las consecuencias de la *Encuesta del Monitoreo de la Declaración de París de 2008* que se encuentra en proceso y abarca un total de 56 países, *un tercio* de los cuales muestran cierto grado de fragilidad⁴. La encuesta tiene el objetivo de medir el progreso de los compromisos de la Declaración de París frente al marco de referencia establecido en 2005;
- El *Informe de situación del tercer Foro de alto nivel*, tiene el fin de revisar la implementación del Compromiso de asociación acordado en 2006 por los donantes y los países socios. El informe de situación evaluará los logros y defectos, e identificará las implicancias de las políticas y

⁴ Estos países incluyen: Afganistán, Burundi, Camboya, Camerún, la República de África Central, Chad, Cote d' Ivoire, la República Democrática del Congo, Haití, Instituciones provisionales de autogobierno de Kosovo, Laos, Liberia, Nepal, Nigeria, Sudán, Togo, Tonga y Yemen.

operaciones para tomar más medidas. Incluirá un capítulo sobre *la eficacia de la ayuda en las situaciones de fragilidad y conflicto*;

- Una investigación sobre la *Declaración de París en cuanto a la eficacia de la ayuda y su aplicabilidad en situaciones de fragilidad y conflicto*. Las conclusiones clave de la investigación que contribuirán al programa de la mesa redonda 7 son: i) la relevancia y utilidad de la Declaración de París y la forma en que la Declaración de París se aplica en distintos contextos, incluyendo el análisis de las limitaciones que enfrentan los donantes y ii) un marco para el seguimiento y análisis coherente de la implementación de los principios de la Declaración de París y los principios de los estados frágiles en distintas situaciones. Los informes de las investigaciones de cuatro países (*Afganistán, República Democrática del Congo, Nepal y Burundi*) brindarán material y pruebas adicionales para el programa de la mesa redonda 7.
- Un informe de consultoría sobre la *Eficacia del desarrollo en situaciones de fragilidad y conflicto*, que resume las bases lógicas de los objetivos de desarrollo de los estados y la mediación para la paz, e identifica los objetivos básicos de desarrollo de los estados, la paz y la prevención de los conflictos, los objetivos relacionados y los indicadores de desempeño para permitir que los donantes y países asociados evalúen el progreso de acuerdo con estos objetivos.
- Los flujos de trabajo continuos del Grupo de Estados Frágiles del CAD-OCDE y Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo incluyendo las aplicaciones de los enfoques de la totalidad del gobierno, la reforma del sector de seguridad, el desarrollo de la paz y los estados, la asignación de recursos y la advertencia temprana / respuesta temprana;
- El trabajo de los donantes bilaterales y las organizaciones internacionales y regionales, incluyendo el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Mundial y el sistema de las Naciones Unidas, para resolver las situaciones de fragilidad y conflicto.

5. Proceso de consulta

5.1 La mesa de trabajo 7 involucrará una serie de consultas con los países socios, los donantes — incluyendo los donantes que no pertenecen a la OCDE— y la sociedad civil. Dichas consultas incluirán los siguientes eventos (véase el Anexo 1):

- Los eventos de preparación regional organizados por los bancos regionales de desarrollo en nombre del Grupo de trabajo sobre la efectividad de la ayuda
- La reunión del Grupo de Estados Frágiles/Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo en junio de 2008
- La conferencia de AU-Banco Africano de Desarrollo sobre el desarrollo de la paz y los estados en julio de 2008

5.2 Los objetivos generales de cada evento consistirán en debatir los asuntos y retos de la eficacia de la ayuda en las situaciones de fragilidad y conflicto, e identificar el camino futuro. Las cuestiones clave que probablemente se abordarán incluyen:

- ¿Qué hemos logrado?
- ¿Qué queda por hacer?

- ¿En qué tuvimos éxito, en qué no tuvimos éxito y por qué?
- ¿Cuáles son los cuellos de botella y los temas clave que surgen de lo anterior?
- ¿Cuáles serían los compromisos alcanzables (compromisos de políticas y medidas prioritarias) para los donantes y miembros, y cuáles son las perspectivas sobre el establecimiento de medidas de progreso y objetivos internacionales para el desarrollo de los estados y la paz?
- ¿Cuáles son los principales riesgos y obstáculos que deben tenerse en cuenta?

5.3 **Identificación de los participantes:** Los participantes del proceso de consulta que dará lugar a la mesa de trabajo 7 incluirán expertos, asesores superior y funcionarios de alto nivel de los gobiernos, las instituciones multilaterales y la sociedad civil.

6 Funciones y responsabilidades de los co-presidentes y países socios⁵

6.1 Los co-presidentes se encargarán de los recursos, el apoyo y la coordinación general a través del proceso de consulta. En la medida en que sea necesario, los copresidentes también tomarán las medidas necesarias para asegurar que las diferencias de capacidad de los copresidentes no pongan en peligro una asociación altamente equilibrada durante la preparación y organización de todos los procesos de consulta de la mesa redonda 7.

6.2 Los copresidentes recibirán el apoyo de los países socios del grupo básico conjunto de Grupo de Estados Frágiles/Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo Accra. En particular,

- Australia estaría dispuesta a respaldar la mesa de trabajo mediante consultas con otros países socios no pertenecientes a África.
- Canadá y el Gobierno de Haití podrían intercambiar reflexiones sobre la experiencia de Haití en la implementación de los principios del Grupo de Estados Frágiles y la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda, incluyendo enseñanzas para la transición hacia las asociaciones para la eficacia de la ayuda, tanto en la mesa redonda 7 como en el segmento ministerial en que Haití desee participar.
- Los Países Bajos se ofrecen a ser los relatores de la sesión ministerial para la mesa redonda 7, y participarán activamente en la preparación para la mesa y la totalidad del tercer Foro de alto nivel.
- Suiza estaría dispuesta a presentar sus conclusiones sobre el caso de Nepal.
- Otros miembros que ya han expresado su voluntad de respaldar la mesa redonda 7 son Austria y Noruega. Su apoyo también se analizará y acordará con los presidentes conjuntos.

6.3 Los co-presidentes trabajarán estrechamente con el grupo básico conjunto de Grupo de Estados Frágiles/Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo Accra y la Secretaría de Grupo de Estados Frágiles/Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo, y los mantendrán informados durante el proceso.

⁵ Esta sección se prolongará en el tiempo para especificar aun más las funciones y responsabilidades de los miembros de respaldo.

7. Logística, invitaciones y financiamiento

7.1 Los co-presidentes son responsables de proponer un proceso y enfoque viable para las preparaciones para la mesa redonda. Se encargan de la coordinación durante la totalidad del proceso de consulta y preparación a través de un sistema de equipos dedicados y centros de coordinación. Se acordará una clara división del trabajo entre los miembros interesados, que facilitará los acuerdos de trabajo, particularmente para realizar consultas geográficamente equilibradas. También será fundamental para proporcionar respaldo en términos de capacidad al co-presidente del país asociado para realizar consultas con estados frágiles y afectados por conflictos en los cuatro continentes.

8 Sitios y cronograma

8.1 El cronograma y los hitos de los procesos de consulta de la mesa redonda 7 se encuentran adjuntos en el Anexo 1.

9. Más allá de Accra

9.1 El trabajo y los resultados de la mesa redonda 7 se plasmarán en una publicación que formará parte del Informe del Foro de alto nivel. El equipo de la mesa redonda 7 será responsable de este trabajo, con el apoyo de la Secretaría de la Grupo de Estados Frágiles/Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo.

ANEXO: Procesos de consulta de la mesa redonda 7 y el tercer Foro de alto nivel

	Tercer Foro de alto nivel de Accra	Consultas del tercer Foro de alto nivel	Programa de Acción de Accra	Mercado	Mesa redonda sobre situaciones de fragilidad y conflicto
Feb 08		<p>3-6 Conferencia internacional de la sociedad civil, Ottawa</p> <p>7-8 Reunión del Grupo Asesor sobre Sociedad Civil</p> <p>15 Programa para preparar la <u>consulta regional impulsada por el Banco Africano de Desarrollo</u> del 28 al 30 de abril</p>	<p>8 Plazo de entrega de sugerencias y comentarios escritos de los miembros del Comité Directivo</p> <p>20 <u>Borrador de inicio del Programa de Acción de Accra</u></p>	<p>15 (a ser confirmado) Reunión del <u>Equipo de Implementación de Mercado</u> para analizar el plan de implementación</p>	<p>8 Entrega del primer borrador de los <u>Términos de referencia de la mesa de negociación</u> (<i>liderazgo: FR + Banco Africano de Desarrollo</i>)</p> <p>8 Confirmación de la República Democrática del Congo del <u>equipo</u> dedicado a las preparaciones de Accra (<i>liderazgo: República Democrática del Congo</i>)</p> <p>8 Entrega del <u>borrador de inicio del ISE sobre la investigación de la eficacia del desarrollo</u> en las situaciones de fragilidad y conflicto</p> <p>11-12 Análisis de los términos de referencia de la mesa de negociación en el marco de la reunión de Oslo sobre Diplomacia, Desarrollo y Planificación Integrada</p> <p>14 Entrega de la contribución al <u>capítulo del Informe de situación del tercer Foro de alto nivel sobre las situaciones de fragilidad y conflicto</u> (<i>liderazgo: Secretaría del Grupo de Estados Frágiles- Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo</i>)</p> <p>Mediados de febrero Entrega del Informe de situación del OPM sobre la <u>eficacia de la ayuda en las situaciones de fragilidad y conflicto</u></p>
Mar 08	<p>Principios de marzo Desarrollar los <u>mensajes, compromisos viables y temas clave del tercer Foro de alto nivel</u>, para su análisis en la reunión de abril del WP-EFF</p> <p>3 Reunión del <u>Comité Directivo</u> del Tercer Foro de alto nivel</p>	<p>12-13 Taller sobre <u>El fortalecimiento de los efectos y resultados en términos de desarrollo</u> de la Declaración de París a través del trabajo en la igualdad de género, la exclusión social y los derechos humanos (Dublín +1), Londres. Los organizadores/presidentes de la mesa redonda están invitados a</p>	<p>15 <u>Primer borrador del Programa de Acción de Accra</u></p>		<p>17-18 Debate con el presidente Olivier Kamitatu en el marco de la reunión de la Secretaría del Grupo de Estados Frágiles- Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo sobre los enfoques de gobierno integral para la gestión de las finanzas públicas en los estados frágiles, París.</p> <p>21 Entrega del Informe inicial de OPM sobre la eficacia</p>

DCD/DAC/EFF(2008)2

	<p>4 Distribución a los contribuidores del borrador de inicio del <u>Informe del progreso del tercer Foro de alto nivel</u> sobre la implementación de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda</p> <p>7 Devoluciones sobre el borrador de inicio del <u>Informe de situación del tercer Foro de alto nivel</u> a los consultores</p> <p>17 Distribución del primer borrador del <u>Informe de situación del tercer Foro de alto nivel</u> al WP-EFF</p> <p>31 Los coordinadores nacionales de los 55 países (16 de los cuales son frágiles) que participan en la Encuesta de Monitoreo a la Declaración de París de 2008 presentarán los resultados a la Secretaría de la OCDE. Esto sentará las bases de los capítulos sobre los países.</p>	asistir.			<p><u>de la ayuda en las situaciones de fragilidad y conflicto</u></p> <p>22 Entrega del <u>borrador de los términos de referencia de la mesa redonda</u> al Comité Directivo</p>
Abr 08	<p>2-3 Reunión del <u>WP-EFF</u>, París</p> <p>4 Reunión del Comité Directivo, París</p> <p>9 Plazo de entrega de los comentarios escritos sobre el primer borrador del <u>Informe de situación del tercer Foro de alto nivel</u></p> <p>30 Plazo de entrega para que los donantes presenten su <u>informe de autoevaluación</u> describiendo sus esfuerzos para implementar la</p>	<p>1 Reunión común entre los <u>representantes de las organizaciones de la sociedad civil</u> y los miembros del WP-EFF, París</p> <p>1 Reunión del grupo de los países asociados, París</p> <p>4-7 Evento preparatorio subregional del Pacífico del Foro de alto nivel, Fiji</p> <p>21-22 Evento preparatorio subregional</p>	Borrador del Programa de Acción de Accra analizado en la reunión del WP-EFF analizada en la reunión del Comité Directivo		<p>2-3 Presentación de todos los términos de referencia y el resumen de la mesa redonda al WP-EFF Redacción de <u>estudios de casos de países y visitas de campo de OPM</u> (probablemente Afganistán, Burundi, República Democrática del Congo y Nepal) De abril a junio <u>Desarrollo de consenso</u> entre los copresidentes de la mesa redonda sobre temas sustanciales, y sobre las medidas operacionales que pueden tomarse para implementar el Programa de Acción de Accra.</p>

	Declaración de París	de Asia meridional del Foro de alto nivel, Bangkok 28-30 Evento preparatorio regional de África del Foro de alto nivel (Banco Africano de Desarrollo), integrado por los 53 países de África (gobiernos, donantes, sociedad civil, donantes no tradicionales), impulsado por los países asociados, con aportes de los presidentes de la mesa redonda, <u>Kigali</u>			
May 08	15 Plazo de entrega de los aportes escritos finales para el segundo borrador del <u>Informe de situación del tercer Foro de alto nivel</u> 30 Distribución del segundo borrador a los contribuidores	5-6 Eventos preparatorios subregionales de Asia meridional del Foro de alto nivel, Bangkok 8-9 Eventos preparatorios subregionales de Asia central y occidental del Foro de alto nivel, Bangkok 14-15 Reunión ministerial (a confirmar) en el marco de las <u>reuniones anuales del Banco Africano de Desarrollo</u> en Maputo 19-23 Evento preparatorio regional interamericano del Foro de alto nivel, con la participación de todos los países de América Latina/ Central en Washington DC, centrada en el contenido de las mesas redondas y el Programa de Acción de Accra, <u>Washington DC</u> Mayo (a confirmar) Evento preparatorio regional de Oriente Medio del Foro de alto nivel, <u>Jeddah</u>			Mediados de mayo Entrega del <u>primer informe completo de OPM sobre la eficacia de la ayuda</u> en situaciones de fragilidad y conflicto

DCD/DAC/EFF(2008)2

Jun 08	<p>6 Devoluciones de todos los contribuidores sobre el segundo borrador del <u>Informe de situación del tercer Foro de alto nivel</u></p>			<p>15 Plazo de entrega de láminas</p>	<p>4-5-6 <u>Reuniones plenarias del Grupo de Estados Frágiles-Conflictos, Paz y Cooperación para el Desarrollo, París</u></p> <p><u>Finalización del informe completo de OPM sobre la eficacia de la ayuda en situaciones de fragilidad y conflicto</u></p> <p>Entrega del <u>capítulo sobre las situaciones de fragilidad y conflicto en volumen resumido de la Encuesta de monitoreo a la Declaración de París de 2008</u> (<i>liderazgo: David Booth</i>)</p>
Jul 08	<p>Entrega del volumen resumido de la Encuesta de monitoreo a la Declaración de París de 2008 (<i>liderazgo: David Booth</i>)</p> <p>30 Publicación del <u>Informe de situación del tercer Foro de alto nivel</u></p>	<p>2-3 Reunión del <u>WP-EFF</u></p>	<p>2-3 Análisis del borrador completo del Programa de Acción de Accra en la reunión del WP-EFF</p>		<p>A confirmar <u>Reunión de AU sobre el desarrollo de la paz y los estados en Addis</u></p> <p>De julio a septiembre Presentación de los copresidentes de la mesa redonda de los resultados como parte de la documentación del Foro de alto nivel de Accra sobre las cuestiones en que pudieron lograr un amplio consenso.</p>

Ago 08		31-1 Sept Decimoprimer foro del <i>International Civil Society Steering Group (ICSSG)</i> , en paralelo a Accra			
Sep 08	2-4 Tercer Foro de alto nivel sobre la eficacia de la ayuda en Accra, Ghana		Borrador final del Programa de Acción de Accra		Desde septiembre en adelante El trabajo y los resultados deberían registrarse en una publicación, que será parte del informe del Foro de alto nivel. El equipo de la mesa redonda será responsable de realizar este trabajo, que será coordinado y respaldado por la Secretaría.

MESA DE TRABAJO 8: “CÓMO MEJORAR LOS RESULTADOS APLICANDO LA DECLARACIÓN DE PARÍS A NIVEL SECTORIAL”

Borrador del 24 de marzo de 2008

Antecedentes

Los enfoques sectoriales para incrementar la eficacia de la ayuda tienen una larga historia. Desde mediados de la década de 1990 se aplica el enfoque amplio sectorial en los sectores de la salud, la educación y la agricultura, así como en otras áreas de los programas. Más recientemente, surgió la idea de los enfoques basados en programas. Sin embargo, el concepto fundamental es el mismo: la concentración en presupuestos y marcos conjuntos para lograr resultados, diálogos y apropiación, menores costos de transacción a través de una mayor eficacia en la coordinación y el alineamiento y la responsabilidad mutua, lo que dará lugar a resultados más sostenibles en términos de desarrollo.

Asegurar que exista un programa nacional sólido con el que pueden alinearse los donantes y que los programas sectoriales y subsectoriales se encuentren incluidos de manera adecuada en procesos de planificación y políticas nacionales más amplios —estrategias de lucha contra la pobreza, marcos del gasto, reformas del sector públicos, etc.— es esencial para el progreso hacia una mayor eficacia de la ayuda.

En muchos de los sectores que se representarán en la mesa redonda, se han establecido programas mundiales verticales *dentro* de los límites de los sectores. Estos programas se establecieron por una serie de razones diferentes y adoptan muchas formas distintas. La salud probablemente cuente con la más amplia variedad de ellos, pero también forman parte de otros sectores (por ejemplo, la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, etc.). La eficacia de la ayuda a nivel sectorial también se ve influenciada por la función y participación de los donantes que no pertenecen al CAD, así como por los enfoques de los donantes para respaldar los programas sectoriales de los países de ingreso mediano donde una gran parte de la población aún vive en la pobreza.

La mesa redonda brinda la oportunidad de revisar cómo los principios de la Declaración de París pueden incrementar la eficacia de la ayuda, así como la eficacia del desarrollo en general, en cuanto a la obtención de resultados relacionados con la totalidad de los programas o sectores específicos.

El título propuesto de la mesa redonda, “**Cómo mejorar los resultados aplicando la Declaración de París a nivel sectorial**”, implica un énfasis en identificar los temas clave relacionados con la aplicación de la Declaración de París a nivel sectorial a fin de mejorar los resultados en términos de desarrollo.

Objetivos de la mesa redonda

Los objetivos de la mesa redonda serán:

1. Arribar a conclusiones con respecto a la aplicación de la Declaración de París a nivel sectorial en los sectores de salud, educación, infraestructura y agricultura, con especial énfasis en las lecciones aprendidas y las buenas prácticas,

2. Realizar recomendaciones específicas sobre las medidas que deben tomarse para incrementar la eficacia a nivel sectorial en la obtención de resultados en términos de desarrollo.

Temas específicos para abordar

La experiencia de aplicar la Declaración de París a nivel sectorial se analizará bajo el **contexto general de la gestión orientada a los resultados en términos de desarrollo** (“Cómo mejorar los resultados aplicando la Declaración de París a nivel sectorial), y se agruparán bajo los siguientes títulos:

1. Apropriación, alineación y armonización
2. Responsabilidad mutua, y
3. Cuestiones intersectoriales⁶

Todos los análisis deben tomar como punto de partida la relevancia de estas cuestiones en relación con los resultados en términos de desarrollo. Bajo cada título temático, se abordarán los siguientes temas (según corresponda):

- I ¿Cuán relevantes/aplicables son los enfoques amplios sectoriales y los enfoques basados en programas a fin de obtener resultados en términos de desarrollo? ¿Cuáles fueron los obstáculos y limitaciones de adoptar un enfoque sectorial/subsectorial? ¿Cuáles fueron los factores favorables, y qué factores propicios/necesarios existían en los casos de éxito?
- II ¿Cuál es la experiencia con respecto a la solidez de los programas (sub)sectoriales de los países socios a los que pueden alinearse los socios en la tarea del desarrollo? ¿Cuál es la experiencia del uso de sistemas nacionales en este contexto, y de la inclusión de los asociados en la tarea del desarrollo que presentan una tradición de no alinearse con otros actores?
- III ¿Cuál es la experiencia con respecto a la inclusión adecuada de los programas (sub)sectoriales y los programas mundiales en procesos de planificación de desarrollo y políticas nacionales más amplios?⁷
- IV ¿Cuál es la experiencia de aplicar enfoques amplios sectoriales y enfoques basados en programas con respecto a la función de distintos actores, en particular la sociedad civil, el sector privado y el parlamento?

Los seis temas centrales⁸ identificados por los países socios deben recibir especial atención bajo los títulos relevantes de la estructura arriba detallada. (Por favor, véase el borrador del documento de resultados para obtener más información sobre este tema).

Resultados esperados

Los resultados esperados incluyen:

⁶ Las cuestiones intersectoriales que deben abordarse incluyen: los derechos humanos, el género y el medio ambiente.

⁷ Por ejemplo, estrategias de lucha contra la pobreza, marcos del gasto, reformas del sector público, etc.

⁸ Condicionalidad, previsibilidad, desligamiento, complementariedad/división del trabajo, incentivos y desarrollo de capacidades.

1. Un boceto del documento de resultados consultados que se presentará en Accra y resumirá los principales compromisos y conclusiones más allá de Accra (2011)
2. Un resumen de las conclusiones que se incluirán en el resumen del presidente del Foro de alto nivel
3. Aportes para el Programa de Acción de Accra

Formato de la mesa de trabajo

Se entregará el documento de resultados consultados a los participantes antes del Foro de alto nivel⁹.

Las conclusiones y recomendaciones de la Mesa redonda 8 realizarán aportes a una serie de investigaciones actuales y existentes como: la salud como sector de referencia, las investigaciones sobre la eficacia de la ayuda en la infraestructura, las iniciativas relacionadas con la eficacia de la ayuda en la educación y agricultura, y otras investigaciones relacionadas con el trabajo en cuestiones intersectoriales a nivel sectorial.

La mesa de trabajo sobre las aplicaciones sectoriales involucrará a representantes de diversos sectores, que aportarán visiones y datos desde una perspectiva de planificación, finanzas y sectores: salud, educación, infraestructura y agricultura. Los debates de la mesa redonda se basarán en una plataforma común de cuestiones, asegurarán la concentración en la eficacia de la ayuda y evitarán el análisis secuencial de cuatro temas distintos. Se realizarán esfuerzos específicos para asegurar la participación de representantes de finanzas y planificación.

También se planea incluir una combinación de partes interesadas de la sociedad civil, el sector privado y organizaciones multilaterales, además de representantes de gobierno¹⁰.

Se prevé que la reunión de la mesa redonda 8 en Accra será una combinación de mesas redondas y debates generales, en línea con la propuesta de los “debates televisivos”. El foco principal debe ser un diálogo que lleve al acuerdo de recomendaciones y enseñanzas clave para el futuro. Los discursos/presentaciones deben ser mínimos.

La decisión final sobre los oradores principales se realizará en una etapa posterior del proceso, cuando exista un borrador del documento de resultados y se hayan definido las cuestiones clave que se abordarán en Accra. Hasta ahora, se han propuesto los siguientes oradores principales: Michel Kazatchkine, director ejecutivo de Fondo Global contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria, y Joy Phumaphi, vicepresidente de la Red de Desarrollo Humano del Banco Mundial. El Ministro de Finanzas de Mozambique también se identificó como otro posible orador principal.

Organización y proceso preparatorio

Copresidentes:

- Ricardo Arias, viceministro, Oficina del Presidente, Honduras
- Anders Nordstrom, director general de SIDA

⁹ El documento de resultados probablemente resumirá el consenso de las recomendaciones y lecciones recogidas sobre la mayoría de los temas de la mesa redonda.

¹⁰ Es difícil predecir la participación exacta de la mesa redonda en esta etapa del proceso.

Se habilitará un borrador del documento de resultados (con la estructura principal y cuestiones/temas clave) antes de las reuniones de consultas regionales, que luego se enriquecerá con las contribuciones de éstas y otras reuniones de consultas, investigaciones y contactos con otras corrientes de trabajo relevantes y otras mesas de trabajo. Para obtener detalles sobre el proceso, véase la carta de información a las partes interesadas de la mesa de trabajo 8.

Los copresidentes y sus representantes asistirán a las reuniones internacionales clave para asegurar la participación adecuada de los países asociados en la preparación de la mesa redonda 8.

Grupo básico que preparará la mesa redonda:

- Fatima Cruz, Honduras
- Elisabet Jané, Honduras
- Anders Pedersen, Suecia
- Camilla Salomonsson, Suecia
- Elisabeth Sandor, Secretaría del CAD-OCDE.

MESA DE TRABAJO 9: “LA ARQUITECTURA CAMBIANTE DE LA COOPERACION INTERNACIONAL Y SUS EFECTOS EN LA EFICACIA DE LA AYUDA”

Borrador del 18 de abril de 2008

Título de la mesa redonda

La arquitectura cambiante de la ayuda: Las implicancias para la eficacia de la ayuda

Objetivos generales

Esta mesa redonda tendrá lugar en el contexto de la creciente cantidad de jugadores de las finanzas del desarrollo. La mesa de trabajo enfatizará, en particular, las visiones y experiencias de los países asociados en la gestión de la creciente diversidad de los canales de ayuda, en especial con respecto a dos grupos principales que están incrementando rápidamente sus funciones técnicas y financieras en el apoyo de los países en desarrollo: los **donantes bilaterales que no pertenecen al CAD** y los **programas globales**. La sesión también prestará atención a la creciente importancia de las fundaciones privadas. La mesa redonda enfatizará, en particular, las visiones y experiencia de los países asociados en la gestión de la creciente diversidad de los canales de ayuda, en especial con respecto a estos dos grupos principales. Estos debates concluirán con un mensaje para el futuro sobre la coordinación y las buenas prácticas para la eficacia de la ayuda que faciliten la tarea de los países asociados en la incorporación del apoyo proveniente de estas fuentes a sus estrategias nacionales de desarrollo y planes sectoriales y su gestión general de la cooperación para el desarrollo.

Temas clave específicos para abordar

Dos corrientes de trabajo en particular realizarán aportes a la mesa de negociación.

- **En primer lugar, sobre la base de fuentes bilaterales fuera del CAD**, el grupo de trabajo liderado por Japón y Rusia con donantes bilaterales no pertenecientes al CAD;
- **En segundo lugar, el trabajo realizado sobre los programas mundiales y la Declaración de París** bajo el liderazgo del Banco Mundial (con otros miembros como los donantes bilaterales, los países asociados, la OCDE, los BMD y otros), y el Global Programs Learning Group (Grupo de aprendizaje de programas mundiales) liderado por el Fondo Mundial de Lucha Contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (el Fondo Mundial), y con la participación de representantes de las secretarías de otros programas mundiales.

También se extraerá información de otros trabajos pertinentes sobre la arquitectura de la ayuda, la eficacia de la ayuda, la función de los donantes oficiales emergentes y las fundaciones privadas, e investigaciones de los programas globales. Los antecedentes en estas áreas de concentración serán: los grupos de trabajo existentes, la documentación existente y futura, los estudios de casos y las experiencias de campo. Dos *Informes de la mesa de trabajo* resumirán las corrientes de trabajo sobre los donantes bilaterales no pertenecientes el CAD y los programas mundiales respectivamente, y presentarán una lista de temas clave que se analizarán en Accra.

La relación con otros documentos del Foro de alto nivel de Accra, corrientes de trabajo y mesas de trabajo

El análisis de los programas globales de la mesa de trabajo 9 se basará en algunas de las mismas investigaciones y experiencias que la mesa de trabajo 8 sobre la implementación de la Declaración de París en los distintos sectores. Particularmente en la salud y la educación, los programas mundiales han sido influyentes a nivel sectorial, en relación con las metas de los ODM y la implementación de la Declaración de París. Por lo tanto, se recomienda que la mesa de trabajo 8 no sea simultánea a la mesa de trabajo 9 y que preferentemente la preceda.

Debe incluirse una breve sección sobre la corriente de trabajo de los programas mundiales en el informe de situación del Foro de alto nivel de Accra. Además, con respecto al Programa de Acción de Accra, se cree que podría ser apropiado incluir una breve referencia al resultado del trabajo sobre los programas mundiales, en cuanto a las buenas prácticas para la comunidad de desarrollo mundial. En términos más generales, el Programa de Acción de Accra debe reflejar la creciente diversidad de fuentes de finanzas para el desarrollo.

Organizadores de la mesa de trabajo

La mesa de trabajo será organizada por los dos co-presidentes de las mesas de trabajo (véase a continuación) y el Banco Mundial (Vicepresidencia de Financiamiento en Condiciones Concesionarias y Alianzas Mundiales). Esta mesa incluirá consultas con los contribuyentes de las mesas de trabajo de las dos corrientes de trabajo: los donantes bilaterales no pertenecientes al CAD y los programas globales. También se consultará a otras partes interesadas según acordaron los organizadores. Se mantendrá una estrecha colaboración con el presidente del WP-EFF y la Secretaría del Foro de alto nivel.

Copresidentes de la mesa de trabajo

- Richard Manning, ex-presidente, Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE
- Akoto Osei, Ministro de Finanzas y Planificación económica, Ghana

Orador principal

- Philippe Le Houerou, vicepresidente, Financiamiento en Condiciones Concesionarias y Alianzas Mundiales, Banco Mundial.

Contribuidores de la mesa de trabajo

Sobre los donantes bilaterales no pertenecientes al CAD:

- Japón: Masato Watanabe
- Rusia: Alexander Pankin

Sobre los programas globales y la Declaración de París:

- Banco Mundial: Margret Thalwitz, directora, Asociaciones y Programas Globales
- Fondo Mundial: Daniel Low-Beer, director, Políticas y Evaluación del Desempeño

- [Los gobiernos de Mozambique, Malawi, Rwanda, Uganda y Benin]

Oradores principales

Sobre los donantes bilaterales no pertenecientes al CAD:

- [China]
- [Representantes de nuevos estados miembro de la Unión Europea]
- [Funcionarios de finanzas de los países asociados]

Sobre los programas globales y la Declaración de París:

- [Líder de la secretaría o el organismo rector de los programas mundiales]
- [Funcionarios de los ministerios de sectores/planificación/finanzas de los países asociados]
- [Donantes de ayuda multilaterales y/o bilaterales]
- [Representante de la fundación]
- [Representante de la sociedad civil]

Personas de contacto permanente

Sobre la organización de la mesa de trabajo

- Rocío Castro (rcaastro1@worldbank.org), asesora, Vicepresidencia de Financiamiento en Condiciones Concesionarias y Alianzas Mundiales, Banco Mundial

Sobre los donantes bilaterales no pertenecientes al CAD:

- Shunsuke Sakudo (shunsuke.sakudo@mofa.go.jp) Aid Policy Planning Division (División de Planificación de Planes de Ayuda), Agencia de Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores, Japón
- Soe Lin (Slin@worldbank.org), asesor, Vicepresidencia de Políticas de Operaciones y Servicios a los Países, Unidad de Armonización, Banco Mundial
- Gaiv Tata (GTata@worldbank.org), gerente, Vicepresidencia de Financiamiento en Condiciones Concesionarias y Alianzas Mundiales, Finance and Resource Mobilization Unit (Unidad de Movilización de Recursos y Finanzas), Banco Mundial

Sobre los programas globales y la Declaración de París:

- Jane Kivi-Zaki (jkirbyzaki@worldbank.org), oficial superior del programa, Principios de Buenas Prácticas, Banco Mundial
- Prerna Banati, (Prerna.Banati@TheGlobalFund.org), Fondo Mundial

Proceso preparatorio

La primera reunión del grupo de trabajo de los donantes no pertenecientes al CAD, copresidida por Japón y Rusia, tuvo lugar el 22 de febrero en París. Pronto se publicará un informe sobre el proceso de consulta que se establecerá en la etapa preliminar de Accra. Se planea una estrecha coordinación con Japón y Rusia en esta conexión. Para alentar la participación de una gran variedad de proveedores de asistencia para el desarrollo no pertenecientes al CAD en la mesa redonda —incluyendo aquellos involucrados en la cooperación sur-sur—, los gobiernos de Japón y Corea copatrocinarán la reunión “*Dialogue on Expanding Partnership for Development*” (Diálogo sobre la ampliación de las asociaciones para el desarrollo) para los donantes no pertenecientes al CAD, se celebrará una reunión en Bangkok el 23 de abril, luego del taller preparatorio de Asia oriental. Esta reunión se realizará después del taller de preparación de Asia sudoriental que también tendrá lugar en Bangkok del 21 al 22 de abril. La reunión tendrá el objetivo de obtener devoluciones de los proveedores de asistencia para el desarrollo no pertenecientes al CAD en cuanto al contenido y formato de la mesa de trabajo. En la reunión, se invitará a los donantes no pertenecientes al CAD a preparar estudios de caso cortos que ilustren el enfoque que aplican a la eficacia de la ayuda y cómo se relaciona ese enfoque con los principios de la Declaración de París. De aceptarse este formato, se preparará un informe de síntesis de los estudios de caso, que servirá como antecedente para la discusión de la mesa redonda en Accra y como aporte sobre la base de dichas consultas, se desarrollará un documento de referencia para la mesa redonda. Se espera que el documento identifique una serie de temas seleccionados que se analizarán en la mesa redonda, con el fin de realizar aportes al documento de resultados de la mesa de trabajo.

En cuanto a los programas globales, la mesa de trabajo se basará en dos años de trabajo colaborativo liderado por el Banco Mundial (con una gran variedad de otros miembros) y el Grupo de aprendizaje de programas globales (liderado por el Fondo Mundial). Con respecto al Banco Mundial, la mesa de trabajo se basará en las conclusiones de: i) el informe “*Integrating Global Partnership Programs with Country-National Programs: Synthesis of Findings and Recommendations*” (La integración de programas de cooperación global y programas nacionales impulsados por los países: síntesis de conclusiones y recomendaciones), ii) el Taller de políticas de diciembre de 2006 sobre “*Global Programs and the Paris Declaration*” (Los programas globales y la Declaración de París), patrocinado conjuntamente por el Banco Mundial y la OCDE, iii) el Taller de Mauritius de junio de 2007 sobre “*Enhancing Linkages Between Aid Modalities and Country Strategies: The Views of Partner Countries*” (Mejorar los nexos entre modalidades de ayuda y estrategias nacionales: la perspectiva de los países socios), iv) un informe de síntesis sobre las consultas con los países de Mozambique, Malawi, Rwanda, Uganda y [Benin]. El 30 de mayo, en París, se realizará un taller para analizar este informe de síntesis con los países asociados. El Grupo de aprendizaje de programas globales se basará en: i) un breve documento que identificará ‘*Opportunities for learning from global program best practices and challenges*’ (Oportunidades de aprendizaje de las mejores prácticas y desafíos de los programas globales), ii) *Actionable Recommendations on Aid effectiveness and global programs* (Recomendaciones aplicables para la eficacia de la ayuda y los programas globales), y iii) un documento sobre *Incorporating global programs into the Aid architecture- responding to lessons and adaptations* (Incorporar los programas globales en la arquitectura de la ayuda; responder a las lecciones y adaptaciones). El Grupo de aprendizaje global planea realizar un tercer taller en abril.

Formato y resultados de la mesa de trabajo

Se propone que la mesa de trabajo consista de dos sesiones. Luego del discurso de Philippe Le Houerou (10 minutos), Richard Manning presentará y moderará la primera sesión sobre los donantes bilaterales no pertenecientes al CAD. El ministro Osei continuará y realizará los comentarios concluyentes en nombre de los participantes. Luego de una breve pausa para tomar café, el ministro Osei presentará y moderará la segunda sesión sobre los programas globales, y Richard Manning presentará los comentarios concluyentes en nombre de los participantes.

En vista del breve tiempo del que se dispone para las presentaciones y los debates, la cantidad de oradores principales debe ser reducida. Dado que las dos sesiones durarán cerca de 80 minutos cada una, y considerando que la apertura y el cierre llevarán 20 minutos, los oradores principales no deben tardar más de 40 minutos, incluyendo las breves respuestas que sucederán al debate. Esto implica que el tiempo total para que los oradores principales realicen comentarios introductorios en cada sesión de la mesa redonda debe ser de un máximo de 30 minutos.

Los co-presidentes y el Banco Mundial también analizarán con las partes interesadas la elección de los oradores principales. Obviamente deberán incluir al menos un ministro/funcionario superior de los países asociados por sesión, y al menos un director general de los fondos mundiales y un presidente de organismos/ministro de donantes bilaterales no pertenecientes al CAD. Otros oradores principales podrían ser un directivo/ministro de los donantes multilaterales y/o bilaterales, y quizás un comentarista principal (idealmente de un país asociado) o el director de una fundación. La lista provisoria que se presentó anteriormente refleja esta propuesta de distribución de tareas.

Los co-presidentes de la mesa de trabajo y el Banco Mundial desempeñarán tres funciones clave:

- Antes de la mesa de trabajo, orientarán colectivamente la preparación y asegurarán un estrecho vínculo con los actores relacionados con las dos corrientes principales de trabajo. Durante el trabajo, se concentrarán particularmente en abordar las preocupaciones de los países asociados.
- Como se señaló anteriormente, los co-presidentes de las dos mesas redondas presentarán brevemente los temas y oradores principales, impedirán que los oradores superen el tiempo previsto, manejarán las sesiones de debate e identificarán los temas principales que surjan de los debates. Los presidentes analizarán colectivamente cómo manejar esto en detalle.
- Luego de la mesa de trabajo, revisarán el documento de resultados para la mesa de trabajo.

El documento de resultados debe reflejar el documento de referencia y los debates de Accra. Por lo tanto, deberá finalizarse, bajo la autoridad de los co-presidentes y el Banco Mundial, inmediatamente luego del Foro de Alto nivel. El documento de resultados debe resaltar los mensajes clave sobre políticas.