

Funcionario	Cargo
Diego Molano	Director de Programas Presidenciales para la Acción Social
Andrea García	Asesora de la Dirección de Programas Presidenciales para la Acción Social
Jaime Avendaño	Coordinador Nacional de Prevención de Emergencias y Retornos
Mario Pardo Pardo	Coordinador Unidad de Seguimiento
Sofía Elena Ramírez	Asesora Coordinación Nacional de Prevención de Emergencias y Retornos
Andrea Paola Fernández	Asesora de la Unidad de Seguimiento
Noe Alejandro Lozano	Asesor de la Unidad de Seguimiento

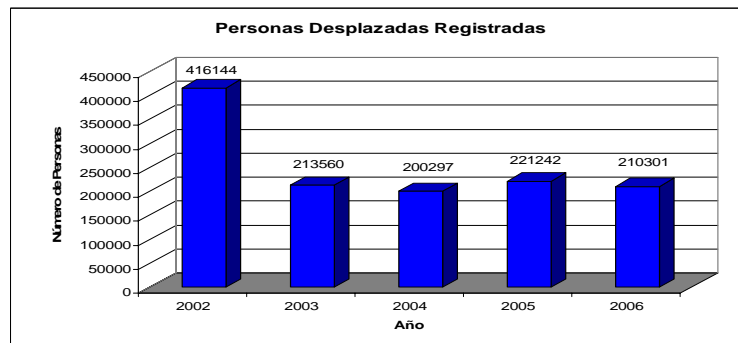
Conversatorio: Tendencias del desplazamiento durante el 2006 22 de marzo de 2007

Es evidente que el fenómeno del desplazamiento ha variado su dinámica durante los últimos diez años, con una tendencia creciente desde mediados de los noventa y cuyo punto máximo se concentró en el año 2002; presentando una disminución importante durante el 2003, y manteniéndose relativamente constante a partir de esa fecha.

Asimismo, se deben reconocer las diferencias regionales presentes en la expulsión violenta de población, generadas por los intereses estratégicos de los actores armados ilegales en zonas específicas de la geografía nacional. Así, el desplazamiento forzado es una estrategia de control social y militar por parte de los actores ilegales, quienes buscan el control territorial, para el manejo y explotación de recursos naturales para financiar su accionar, como lo constituye el proceso de producción de cultivos ilícitos o la ubicación en zonas estratégicas para la economía nacional, por ejemplo yacimientos petrolíferos y oleoductos, con el fin de atentar contra la infraestructura estatal. Igualmente, existen zonas de interés para estos grupos, en cuanto a que, son corredores estratégicos de comunicación, que permiten el tráfico de armas, explosivos, precursores químicos y transporte de tropas; o zonas en las cuales se han generado grandes proyectos de inversión, entre otras razones.

Aquí, se hará una aproximación a las zonas críticas del país que presentaron, durante el 2006, los mayores niveles de expulsión de población, tratando de esbozar los factores que las convierten en regiones estratégicas para el control de los grupos armados ilegales y que por tanto, demandan de especial atención y protección para impedir que el desplazamiento se siga expandiendo en dichas zonas, igualmente, se hará alusión a los municipios que reciben mayor proporción de personas desplazadas.

TENDENCIA NACIONAL DESPLAZAMIENTO 2006



Fuente: RUPD¹ – actualización 3 de marzo de 2007

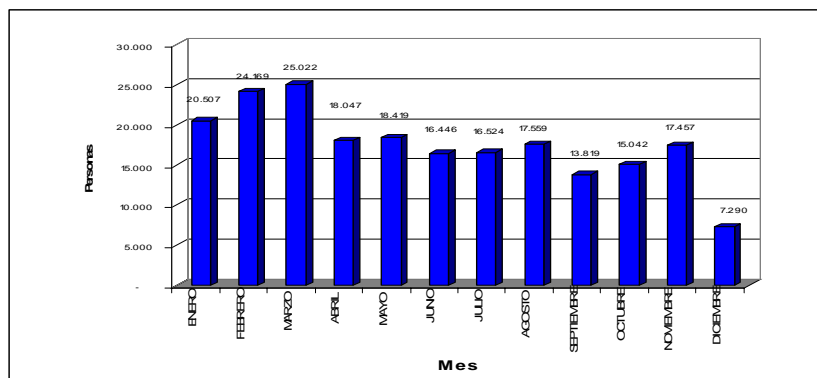
¹ Los datos estadísticos provienen del Registro Único de Población Desplazada – RUPD, el cual efectúa la inscripción de las personas que buscan que el Estado Colombiano les reconozca la condición de desplazado. Los datos del registro se toman a partir de 1995, año en que se redacta el documento CONPES 2804 que se constituye en el documento por el cual el Estado reconoce la responsabilidad de diseñar las políticas públicas que garanticen la atención integral a la población desplazada y la protección de sus derechos.

El desplazamiento forzado ha venido modificando su dinámica, el mayor pico en la historia del país se registró durante el 2002, año en el cual se dio inicio a la implementación de la Política de Seguridad Democrática; en ese año el número de personas desplazadas registradas en el Sistema Único de Registro (SUR)² ascendió a 416.144.

A partir del año 2003, el desplazamiento ha tenido una tendencia a la baja; en ese año se presentó una disminución significativa en el registro de personas desplazadas, correspondiente al 48%, con respecto al año anterior. La tendencia a la baja se mantuvo durante el año 2004, cuando el registro de desplazados disminuyó en un 6%; para 2005 el ritmo de decrecimiento se detuvo y se evidenció un incremento del 10%. Para el 2006, el fenómeno presentó de nuevo una tendencia a la baja correspondiente a un 5% menos de personas expulsadas registradas comparado con 2005.

En general, puede observarse que el nivel de desplazamiento se ha mantenido relativamente constante entre el 2003 y 2006, con un promedio anual de 211.000 personas expulsadas de sus territorios, equivalente a un poco más de la mitad de los desplazamientos registrados durante el 2002³.

DINÁMICA DEL DESPLAZAMIENTO MES A MES - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

El mayor nivel de personas desplazadas, durante el 2006, se registró durante los primeros cinco meses del año, coincidentes con el calendario electoral. Entre enero y marzo se registraron como desplazadas 23.230 personas, el pico del trimestre se presentó en marzo, cuando se llevaron a cabo las elecciones parlamentarias, entre los meses de abril a junio, el índice de personas registradas disminuyó en un 24% con respecto al trimestre inmediatamente anterior, cuando fueron registradas 17.637 personas, el pico más alto del trimestre, se presentó en mayo, correspondiente con las elecciones presidenciales. Para el trimestre siguiente (julio – septiembre) el nivel de personas registradas continuó disminuyendo, en el período el número de registrados fue de 15.967, en el último trimestre del año, se presentó el menor nivel de registros (13.263), entre los 3 primeros meses del año y los 3 últimos, el nivel de personas registradas como desplazadas disminuyó en un 43%.

Hasta la fecha las cifras estadísticas que produce el RUPD dan cuenta de variables básicas que caracterizan a la población desplazada y al fenómeno del desplazamiento, su publicación toma como base los datos capturados en su sistema de información presentando exclusivamente información de personas y hogares previamente valorados como incluidos, además, los tabulados que presentan cortes temporales de año o mes se construyen con referencia a fecha de la declaración, bajo los criterios anteriores el sistema publica tabulados poblacionales referentes a género, edad, minorías étnicas, estado civil, ocupación y jefatura de hogar, además dicha información puede ser consultada según sitio de expulsión o de recepción de la población desplazada.

² SUR, hoy denominado SIPOD, Sistema de Información de Población Desplazada.

³ A lo largo de los cuatro años, el nivel de personas desplazadas registradas disminuyó en un 49 %, pasando de 416.144 personas a 210.301.

Los factores de riesgo coincidentes entre los departamentos con mayor nivel de desplazamiento en términos absolutos y con mayor variación relativa son:

- Recursos naturales estratégicos (explotación minera, producción agrícola, actividad agroindustrial).
- Alta presencia de cultivos ilícitos (En Antioquia, por ejemplo entre 2002 y 2005 se incrementó en 111% el número de hectáreas, Bolívar es el departamento con mayor número de hectáreas de la Costa Atlántica).
- Zonas estratégicas para el contrabando, ruta internacional para el tráfico de drogas, de armas y la entrada de precursores químicos (Urabá y Buenaventura).
- Altos niveles de actos terroristas (Caquetá, por ejemplo retornó a los niveles de 2002, sobresale la situación de Buenaventura, en donde se incrementó el nivel de actos terroristas en un 120%)

Municipios más expulsores y receptores

En el proceso de mejoramiento de la atención a la población desplazada se plantea la necesidad de mejorar la focalización de los servicios de asistencia. Con este fin, el presente documento muestra los municipios extremos, tanto expulsores como receptores según diferentes estrategias.

1. |20/20| Los 20 municipios más expulsores y los 20 municipios más receptores en número absoluto

Estos municipios fueron obtenidos según el número absoluto de personas expulsadas o recibidas según los años de corte que manifiestan los encabezados.

a. Periodo 2000-2006

	Expulsores		Receptores
EL CARMEN DE BOLÍVAR	59014	BOGOTÁ, D.C.	135797
BUENAVENTURA	41039	MEDELLÍN	82026
SANTA MARTA	34593	SINCELEJO	77319
TIERRALTA	29736	SANTA MARTA	69702
VALLEDUPAR	26777	VALLEDUPAR	50412
SAMANÁ	25931	BUENAVENTURA	44955
RIOSUCIO	24651	CARTAGENA	44406
FUNDACIÓN	23577	CALI	40703
TIBÚ	20390	VILLAVICENCI	38987
PUERTO ASÍS	19444	FLORENCIA	38651
COCORNÁ	17928	BARRANQUILLA	37034
CIÉNAGA	17722	CÚCUTA	32012
TURBO	17553	QUIBDÓ	30064
VALLE DEL GUAMUEZ	16606	EL CARMEN DE	28982
OVEJAS	16557	BUCARAMANGA	25324
SAN ONOFRE	16528	SOLEDAD	25218
AGUSTÍN CODAZZI	16319	POPAYÁN	24630
SAN CARLOS	15557	IBAGUÉ	24435
BARRANCABERMEJA	15433	BARRANCABERM	24339
GRANADA	14970	PASTO	21700
TOTAL	470325	TOTAL	896696
Porcentaje del Total de	24.95	Porcentaje del Total de	47.56

la Expulsión del Periodo		la Recepción del Periodo	
b. Periodo 2002-2006			
	Expulsores	Receptores	
SANTA MARTA	30196	BOGOTÁ, D.C.	116937
BUENAVENTURA	25877	SANTA MARTA	52600
SAMANÁ	25338	MEDELLÍN	47474
EL CARMEN DE BOLÍVAR	21677	SINCELEJO	37874
VALLEDUPAR	18588	VALLEDUPAR	32189
PUERTO ASÍS	14443	FLORENCIA	29810
CIÉNAGA	13706	CALI	29533
TIBÚ	12849	VILLAVICENCI	29025
PUERTO RICO	12193	BUENAVENTURA	27692
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	12183	CARTAGENA	26693
VISTAHERMOSA	11638	BARRANQUILLA	22009
SAN JOSÉ DEL GUAVIAR	11583	CÚCUTA	21100
TAME	11424	IBAGUÉ	18900
VALLE DEL GUAMUEZ	11117	NEIVA	17999
SAN JUAN DEL CESAR	10996	POPAYÁN	17879
AGUSTÍN CODAZZI	10909	SAMANÁ	16465
GRANADA	10637	BUCARAMANGA	16391
SAN VICENTE DEL CAGU	10574	SOLEDAD	16353
TIERRALTA	10568	PASTO	15566
TURBO	9784	QUIBDÓ	14839
TOTAL	296280	TOTAL	607328
Porcentaje del Total de Expulsión del Periodo	23.83	Porcentaje del Total de la Recepción del Periodo	48.85

c. Periodo 2004-2006

	Expulsores		Receptores
EL CARMEN DE BOLÍVAR	11390	BOGOTÁ, D.C.	70626
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	10074	MEDELLÍN	25142
PUERTO RICO	8820	SANTA MARTA	19453
VISTAHERMOSA	8634	VILLAVICENCI	16206
PUERTO ASÍS	8099	SINCELEJO	15272
BUENAVENTURA	8008	FLORENCIA	14550
SAMANÁ	7874	CALI	13754
TURBO	7824	VALLEDUPAR	12452
VALLEDUPAR	7057	CARTAGENA	12170
TAME	6793	BARRANQUILLA	11262
SAN JOSÉ DEL GUAVIAR	6657	POPAYÁN	9442
SANTA MARTA	6583	IBAGUÉ	8966
AGUSTÍN CODAZZI	6499	NEIVA	8921
SAN JUAN DEL CESAR	6367	CÚCUTA	8445
SAN VICENTE DEL CAGU	6054	SOLEDAD	8148
TIBÚ	6023	BUENAVENTURA	7688
FLORENCIA	5432	BUCARAMANGA	7570
SAN PABLO	4998	PEREIRA	6963
ARGELIA	4969	SOACHA	6830
DIBULLA	4734	RIOHACHA	6604
TOTAL	142889	TOTAL	290464
Porcentaje del total de la Expulsión del Periodo	23.29	Porcentaje de Total de la Recepción del Periodo	47.33

Las cifras obtenidas en este punto muestran que a medida que se va reduciendo el intervalo de tiempo de análisis, la participación de municipios del oriente y sur del país en la expulsión registrada se va incrementando; de esta manera, en el periodo 2000 – 2006 4 de los 20 principales expulsores se localizaban en esta región, mientras que en el periodo 2004 – 2006 estos municipios ocuparon 9 de los primeros 20 puestos en expulsión registrada. Este incremento se dio a costa de una reducción de la participación en los 20 principales expulsores de los municipios del norte del país, que disminuyeron su participación en un 30%; pasando de 13 municipios en el periodo 2000 – 2006 a 9 municipios en el periodo 2004 – 2006.

A diferencia de lo ocurrido con los principales expulsores, los principales receptores de población son en su mayoría los centros urbanos más grandes del país, independientemente del periodo de tiempo que se tome; los 20 principales receptores de población tienen una participación cercana al 50% del total de la recepción registrada de la población en los diferentes periodos de tiempo analizados.

2. (20/20) Los 20 municipios más expulsores y los 20 municipios más receptores según su cambio entre 2005 y 2006, teniendo en cuenta su cambio relativo.

Se ordenaron los municipios según el cambio absoluto que experimentaron de 2005 a 2006 en el número de personas registradas expulsadas o recibidas. De este ordenamiento se tomó el décimo decil y de ahí, se tomaron los 20 municipios cuyo cambio porcentual fue mayor. Este mecanismo permite tomar los municipios con mayor cambio porcentual y que hayan tenido un incremento significativo en términos absolutos.

		Expulsores				Receptores	
Departamento	Municipio	2006	2005-2006	Departamento	Municipio	2006	2005 - 2006
NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	421	446	TOLIMA	DOLORES	370	373
NARIÑO	MOSQUERA	322	358	CAUCA	PAEZ	283	294
ANTIOQUIA	BETULIA	853	965	CAUCA	CALOTO	408	439
NARIÑO	CUMBITARA	752	861	CESAR	TAMALAMEQUE	80	87
NORTE DE SANTANDER	BUCARASICA	124	142	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	8219	9177
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	8020	9219	BOLÍVAR	BARRANCO DE LOBA	628	628
LA GUAJIRA	EL MOLINO	149	174	CAQUETÁ	MORELIA	170	195
NARIÑO	POLICARPA	1565	1841	VALLE DEL CAUCA	EL DOVIO	180	207
CAUCA	SUCRE	222	262	TOLIMA	LÉRIDA	122	142
NARIÑO	MAGÜI	287	340	CHOCÓ	UNGUÍA	131	154
ANTIOQUIA	SAN PEDRO	123	149	MAGDALENA	PLATO	429	510
CAUCA	CALOTO	455	554	CÓRDOBA	SAN ANDRÉS SOTAVENTO	147	175
CAUCA	PAEZ	418	511	CESAR	ASTREA	72	86
MAGDALENA	SABANAS DE SAN ANGEL	127	161	NARIÑO	CUMBAL	76	92
NARIÑO	EL ROSARIO	628	797	NARIÑO	TAMINANGO	847	1047
ANTIOQUIA	BRICEÑO	161	205	CESAR	LA PAZ	304	379
BOLÍVAR	BARRANCO DE LOBA	1029	1315	ANTIOQUIA	MUTATÁ	120	150
CAUCA	ALMAGUER	220	282	CESAR	PUEBLO BELLO	162	203
NARIÑO	OLAYA HERRERA	387	503	NARIÑO	CUMBITARA	98	123
CAUCA	MERCADERES	184	243	MAGDALENA	EL BANCO	393	498
	TOTAL	16447	19328		TOTAL	13239	14959
	Porcentaje del Total de la Expulsión del Periodo	7.82	4.45		Porcentaje del Total de la Recepción del Periodo	5.98	3.55

Bajo esta metodología resalta la participación que tienen en los principales expulsos a nivel nacional los municipios de los departamentos de Nariño y Cauca que juntos aportan el 60% de los 20 municipios más expulsos del país. Asimismo, es pertinente resaltar el caso de Buenaventura, que tanto como municipio expulsor como municipio receptor ocupa un lugar importante a nivel nacional, teniendo en cuenta la magnitud de su cambio absoluto y relativo entre los años 2005 y 2006.

3. Los municipios más expulsos y receptores relativos a sí mismos según conglomerados de dos etapas utilizando las variables cambio absoluto y porcentual.

Los procesos estadísticos de los conglomerados permiten identificar grupos de municipios, buscando que cada grupo sea homogéneo al interior de sí mismos pero diferente frente a los demás. Con este tipo de procedimiento se busca identificar unos municipios críticos de una manera endógena y objetiva.

En el presente numeral se utilizó la técnica de conglomerado en dos etapas, con la cual se obtiene el número de grupos en los que se debe dividir la base de datos de acuerdo a la distribución de las variables utilizadas. Para este ejercicio se utilizaron dos variables: el cambio absoluto y el cambio porcentual en expulsión y recepción de 2005 a 2006. Así, se busca identificar los municipios que tuvieron crecimientos importantes tanto en términos relativos como absolutos al mismo tiempo. La técnica de conglomerados de dos etapas arrojó que la base de municipios expulsos y receptores se dividen respectivamente en dos grupos estadísticamente diferentes, de los cuales uno de ellos aglomera a los municipios críticos tanto receptores como expulsos según sea la base.

Expulsores				Receptores			
Departamento	Municipio	2006	2005 – 2006	Departamento	Municipio	2006	2005 - 2006
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	8020	9219	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	8219	9177
CAQUETÁ	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	3178	4769	BOGOTÁ, D.C.	BOGOTÁ, D.C.	29445	53887
CHOCÓ	QUIBDÓ	2115	2910	ANTIOQUIA	MEDELLÍN	10773	19653
NARIÑO	POLICARPA	1565	1841	CAUCA	POPAYÁN	4874	7917
PUTUMAYO	VALLE DEL GUAMUEZ	2158	3210	BOLÍVAR	BARRANCO DE LOBA	628	628
NARIÑO	TUMACO	2272	3571				
LA GUAJIRA	DIBULLA	2515	4108				
META	VISTAHERMOSA	4250	7592				
ANTIOQUIA	BETULIA	853	965				
NARIÑO	CUMBITARA	752	861				
NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	421	446				
NARIÑO	MOSQUERA	322	358				
PUTUMAYO	SANTIAGO	79	83				
	TOTAL	28500	39933		TOTAL	53939	91262
	% del Total de la Expulsión del Periodo	13.55	9.25		% del Total de la Expulsión del Periodo	27.09	21.65

De los resultados obtenidos con esta técnica resalta de nuevo la cantidad de municipios del departamento de Nariño que pertenecen al grupo crítico de expulsores de población; para este caso, estos municipios representan el 38.5% de este grupo. Al igual que con la metodología anterior Buenaventura está ubicado entre los principales expulsores y receptores de población de Colombia.

En este punto también llama la atención la cantidad de municipios de los departamentos de Caquetá y Putumayo ubicados dentro del grupo crítico expulsor, dado que son departamentos colindantes geográficamente.

4. Los municipios más expulsores y receptores según conglomerados no-jerárquicos utilizando las variables cambio absoluto y porcentual

Al igual que la técnica anterior, la técnica de conglomerados no-jerárquicos permite encontrar grupos de datos estadísticamente diferentes según la distribución de las base de datos de acuerdo a una variables seleccionadas. Al igual que en la metodología anterior, las variables de interés fueron el cambio registrado en expulsión o recepción de 2005 a 2006 en número absoluto y porcentual. La diferencia con la metodología anterior es que el investigador propone en cuantos grupos se tiene que dividir la muestra. Como la técnica de conglomerados en dos etapas arrojó que la muestra se debe dividir en 2, para utilizar la técnica de conglomerados no-jerárquicos se propuso el mismo número de divisiones. Esta técnica arrojó que para el periodo 2005 – 2006 existe un municipio cuyo aumento en la expulsión de personas es crítico y estadísticamente significativo; mientras que ningún municipio exhibió un aumento en sus niveles de recepción estadísticamente diferente durante el periodo de análisis.

Expulsor		2006	2005 - 2006
Departamento	Municipio		
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	8020	9219
	% del Total de la Expulsión del Periodo	3.81	2.14

5. Los municipios que aportan el 30% del total de las personas expulsadas y el 50% de las recibidas en el país entre 2005 y 2006

Los siguientes municipios fueron los que aportan con la mayor cantidad de personas registradas expulsadas o recibidas en el total entre 2005 y 2006 hasta completar el 30% del total de las expulsiones y el 50% del total de las recepciones.

Receptores		2005 -	Expulsores		2005 -
Departamento	Municipio	2006	Departamento	Municipio	2006
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	9219	BOGOTÁ, D.C.	BOGOTÁ, D.C.	53887
BOLÍVAR	EL CARMEN DE BOLÍVAR	7733	ANTIOQUIA	MEDELLÍN	19653
META	VISTAHERMOSA	7592	MAGDALENA	SANTA MARTA	12956
ANTIOQUIA	TURBO	7361	META	VILLAVICENCIO	11407
CALDAS	SAMANÁ	6954	CAQUETÁ	FLORENCIA	10332
PUTUMAYO	PUERTO ASÍS	5116	VALLE DEL CAUCA	CALI	9768
SIN INFORMACION	SIN INFORMACION	5043	SUCRE	SINCELEJO	9422
ARAUCA	TAME	4970	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	9177
CAQUETÁ	CARTAGENA DEL CHAIRÁ	4900	CESAR	VALLEDUPAR	8338
CAQUETÁ	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	4769	BOLÍVAR	CARTAGENA	7975
META	PUERTO RICO	4603	CAUCA	POPAYÁN	7917
GUAVIARE	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	4491	ATLÁNTICO	BARRANQUILLA	6587
BOLÍVAR	SAN PABLO	4422	HUILA	NEIVA	6347
CESAR	VALLEDUPAR	4202	NORTE DE SANTANDER	CÚCUTA	6071
MAGDALENA	SANTA MARTA	4150	ANTIOQUIA	TURBO	5849
LA GUAJIRA	DIBULLA	4108	TOLIMA	IBAGUÉ	5649
NORTE DE SANTANDER	TIBÚ	3998	ATLÁNTICO	SOLEDAD	5272
NARIÑO	EL CHARCO	3976	CALDAS	SAMANÁ	5184
CAQUETÁ	FLORENCIA	3831	SANTANDER	BARRANCABERMEJA	5109
LA GUAJIRA	RIOHACHA	3646	SANTANDER	BUCARAMANGA	5062
NARIÑO	TUMACO	3571			
CESAR	AGUSTÍN CODAZZI	3404			
CALDAS	NORCASIA	3351			
ANTIOQUIA	ARGELIA	3324			
PUTUMAYO	VALLE DEL GUAMUEZ	3210			
CAQUETÁ	PUERTO RICO	3126			
PUTUMAYO	PUERTO GUZMÁN	2944			
SANTANDER	BARRANCABERMEJA	2940			
	TOTAL	130954		TOTAL	211962
	% del Total de la Expulsión del Periodo	30.36		% del Total de la Expulsión del Periodo	50.28

Estos municipios concentran el 30,36% de la población expulsada registrada entre 2005 y 2006.

Estos municipios concentran el 50,28% de la recepción registrada en el país en 2005 y 2006.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de los análisis estadísticos anteriores, a continuación se procede a realizar un análisis de los municipios y regiones que presentaron los mayores niveles de desplazamiento durante el 2006; para esto se analizarán específicamente los 10 principales expulsores del último año y 4 regiones colombianas correspondientes a Nariño, Putumayo, Buenaventura y Catatumbo.

PRINCIPALES MUNICIPIOS EXPULSORES⁵

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	EXPULSIÓN (Hogares)	EXPULSIÓN (Personas)
BUENAVENTURA	VALLE DEL CAUCA	1.449	7.672
VISTAHERMOSA	META	996	3.682
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	CAQUETÁ	729	2.902
DIBULLA	GUAJIRA	432	2.122
PUERTO ASÍS	PUTUMAYO	530	2.064
FLORENCIA	CAQUETÁ	477	1.985
VALLE DEL GUAMUEZ	PUTUMAYO	516	1.969
TAME	ARAUCA	487	1.962
TUMACO	NARIÑO	441	1.846
CARTAGENA DEL CHAIRÁ	CAQUETÁ	453	1.791

BUENAVENTURA (Valle del Cauca)

En 2006 se mezclaron varios factores que pudieron tener incidencia para la alta expulsión de población, el primero fue la confrontación entre grupos paramilitares, bandas emergentes⁶, y milicianos de las FARC con el propósito de controlar espacios estratégicos en el puerto para el tráfico de droga, insumos, contrabando y armas; en los últimos meses tanto las FARC como bandas emergentes, en este caso, las Autodefensas Campesinas del Pacífico se disputaron el control de los barrios⁷. Segundo, el aumento de los enfrentamientos entre grupos irregulares, especialmente, las FARC con la Fuerza Pública; en este contexto esta agrupación guerrillera incrementó los atentados terroristas y llevó a cabo una especie de “plan pistola” que consistió en asesinar a integrantes de la Policía. Tercero, el incremento de la presión de la Fuerza Pública contra los grupos irregulares y particularmente contra las FARC; a principios de 2007 esta presión rindió sus primeros frutos cuando algo más de cien milicianos se entregaron; después de ello, las FARC volvieron a perpetrar atentados terroristas.

En el año 2006 Buenaventura presentó un aumento del 530% en el total de personas expulsadas respecto al año 2005; de esta manera, el municipio pasó de expulsar 1.217 personas en 2005 a 7.672 personas en 2006⁸.

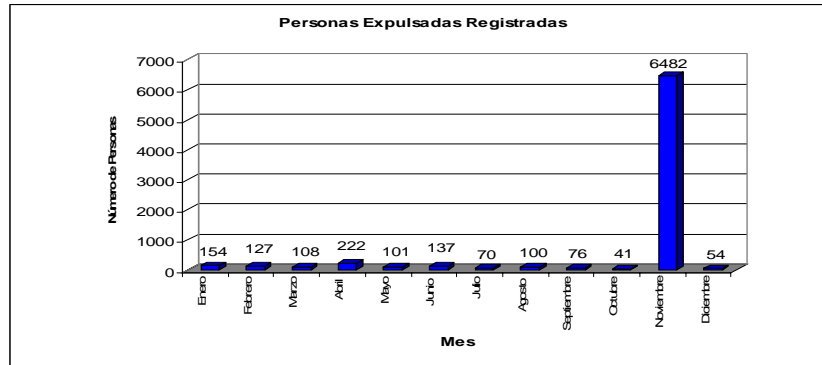
⁵Anexo 2: Gráficas de lugares hacia donde se dirigen las personas desplazadas d los 5 primeros municipios expulsores.

⁶ Es importante aclarar algunos aspectos sobre las denominadas Bandas emergentes. En el octavo informe de la OEA de 2007 se estableció: En zonas específicas se han comenzado a dar situaciones de posibles rearmes y la aparición de otros grupos armados que pretenden presentarse como la denominada “nueva generación del paramilitarismo”. Por otro lado, El Gobierno Colombiano ha reconocido la existencia de esta situación, denominando a este fenómeno como “nuevas bandas emergentes”, estas se entienden como organizaciones que surgieron después de las desmovilizaciones. En el fondo son las mismas que son concebidas como grupos armados al servicio de narcotraficantes. Al parecer son las mismas que se han venido enfrentando con las milicias de las FARC por el control de puntos estratégicos para el comercio de droga, contrabando y armas. Es una cuestión de denominaciones. Unos las llaman bandas emergentes. Otros hacen referencia a grupos armados al servicio de narcotraficantes; estos han aparecido a su vez como oficinas de cobro que usan redes de sicarios. Más recientemente, las llamadas Autodefensas campesinas del Pacífico que son una fachada con la que se presentan las oficinas de cobro y las redes de sicarios, para intentar vender la idea de que son grupos con una naturaleza política. Dejan ver su presencia mediante graffiti y reparten boletines presentándose como autodefensas. En Buenaventura, en el pasado reciente, existían el Bloque Calima y el Frente Pacífico. Cuando se desmovilizaron, no se tenía claridad de cómo llamar a las estructuras armadas que tomaron el espacio o remplazaron a las autodefensas. Se habló primero de grupos armados al servicio del narcotráfico, después de oficinas de cobro y redes de sicarios, mientras que al mismo tiempo otros las veían como bandas emergentes. Algo reciente que ocurre es que esas autodefensas Campesinas del Pacífico son los mismos que se presentan ahora así.

⁷ Los barrios de mayor confrontación son: Bajamar, Alfonso López Pumarejo, Juan XXIII y San Francisco.

⁸ Debe recalarse que el 83.9% de los desplazamientos producidos en Buenaventura durante el año pasado corresponde a desplazamiento intraurbano.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Entre los meses de enero a octubre, el Puerto mantuvo importantes niveles de registro de desplazamientos cercanos a 113 mensuales en promedio, el pico de desplazamiento se presentó en noviembre, hay que señalar que los homicidios se incrementaron significativamente en el mismo mes, por lo que podría sugerirse que estos hechos incentivaron el desplazamiento.

Podría señalarse que los homicidios como consecuencia de las disputas entre grupos armados al servicio del narcotráfico, incluidos los perpetrados por paramilitares contra las FARC, sumado a los ataques de las FARC contra la Fuerza Pública y los atentados terroristas contra la infraestructura, son los principales determinantes del desplazamiento intraurbano de Buenaventura. Como resultado de ellos subieron los operativos para capturar a los milicianos, y esto a su turno puede haber generado zozobra en los barrios (Bajamar, Alfonso López Pumarejo, Juan XXIII y San Francisco) y empujado a los desplazamientos.

VISTAHERMOSA (Meta)

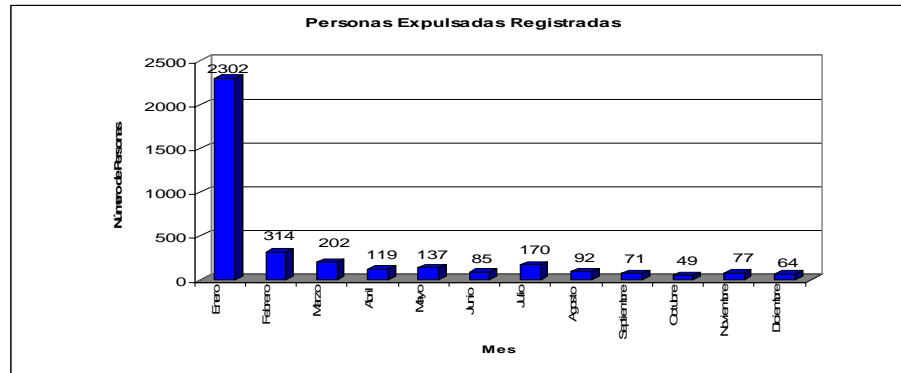
Desde el 15 de diciembre de 2005 se emprendió la erradicación de cultivos de coca en la zona del Parque de la Macarena, a través de la operación Colombia Verde, que busca erradicar 4.495 hectáreas. Desde entonces las FARC iniciaron una ola de ataques y atentados, con el ánimo de neutralizar la erradicación. Por ejemplo, el 27 de diciembre de 2005, las FARC emboscaron una patrulla del Ejército, dejando como saldo 29 militares muertos. Tras los hechos, se registraron desplazamientos en el municipio de Vistahermosa, situación reforzada por combates ocurridos durante el mes de enero de 2006, que aunque no fueron numerosos, sí muy intensos, acompañados de bombardeos.

Otra de las tácticas utilizadas por los subversivos para desincentivar la erradicación, fue la siembra masiva de minas antipersona. Un artículo de El Colombiano señala que: “Pese a que los grupos armados ilegales justifican el uso de las minas antipersona como armas de defensa, las tácticas de minado por razones económicas y el llamado minado molesto (que busca el desplazamiento forzado) son cada vez más comunes.” Agrega que las FARC son el grupo armado que más recurre a esta táctica y recalca que la semana previa a la erradicación, cuatro personas murieron y cuatro más resultaron heridas en zona rural de Vistahermosa, de ellas seis civiles y dos militares⁹. De tal manera que, el uso de minas como una manera para neutralizar la erradicación explica en buena parte los desplazamientos. Asimismo, un artículo que aparece en la página Web del Ejército permite complementar lo ocurrido, menciona que “El Vicepresidente entregó a los medios de comunicación fotografías de las víctimas de minas en la población de Vistahermosa, la más afectada por la detonación de minas en la región durante los últimos días”¹⁰.

⁹ Ver Coca y desplazamiento, el fin de los campos minados. En: El Colombiano - Clara Isabel Vélez Rincón, 11 de mayo de 2006

¹⁰ Farc responden a la erradicación matando niños y campesinos. 21 de enero de 2006.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Después de los ataques ocurridos en diciembre de 2005 y los desatados durante los primeros días del 2006, el 20 de enero de 2006, se produjo un desplazamiento masivo de 1.548 personas, en el marco de la campaña en contra de la erradicación. Durante dicho mes se presentó el 64% de las expulsiones de todo el año. En el mes de febrero, también hubo una cantidad considerable de desplazamientos, suma que se fue reduciendo a lo largo del año.

Podría sugerirse que lo que estuvo en el trasfondo de la magnitud del desplazamiento en enero de 2006, fue la resistencia de las FARC a la erradicación, como estrategia recurrió a la siembra de minas antipersona, causando la muerte de civiles y militares. Igualmente, se incrementaron los enfrentamientos entre el grupo irregular y las Fuerzas Militares, lo cual conjugado con la amenaza de las minas antipersona empujó a los desplazamientos.

SAN VICENTE DEL CAGUÁN y CARTAGENA DEL CHAIRÁ (Caquetá)

Se hace alusión a estos dos municipios en forma conjunta, debido a su cercanía geográfica y a que durante 2006 presentaron tendencias muy semejantes. Asimismo, es importante indicar que aunque estos municipios se ubican en el tercer y décimo lugar de mayor desplazamiento, respectivamente; las personas que están en campo aseveran que no hay indicios que durante el 2006, estos municipios hayan expulsado tal cantidad de personas, teniendo en cuenta la densidad poblacional de cada uno y, en especial, por la presencia de la Fuerza Pública y la inversión social realizada en la zona¹¹.

San Vicente del Caguán hace parte de la subregión norte, junto con los municipios de Doncello y Puerto Rico, por su parte, Cartagena del Chairá hace parte del medio Caquetá. Ambos municipios, tradicionalmente han mantenido importantes niveles de presencia de cultivos ilícitos, en el caso de San Vicente del Caguán, han tenido tendencia a la baja durante los últimos años, en cuanto a Cartagena del Chairá, hubo una importante disminución a partir de 2003, pero en el 2005 retornó la tendencia ascendente, ubicándose como el municipio del Caquetá con mayor número de hectáreas. Esta condición hace a los dos municipios una zona estratégica para los grupos ilegales, además que la región constituye un corredor para movilizar sus estructuras armadas y precursores químicos para el procesamiento de alcaloides.

La mayor proporción de desplazamientos, en estos municipios, se presentó en el primer semestre del año, correspondiendo con las jornadas electorales. El 17 de febrero de 2006, el Frente 14 de las FARC y la Columna Móvil Teófilo Forero decretaron un paro armado, el cual incluía la prohibición a los comerciantes para abrir sus establecimientos y para desplazarse hacia el casco urbano. Al tiempo que, profirieron amenazas de muerte a funcionarios públicos y sus familias a través de panfletos, llevaron a

<http://209.85.165.104/search?q=cache:p0D8CUaRtTEJ:www.ejercito.mil.co/%3Fidcategoria%3D90927+vistahermosa+erradicaci%C3%B3n&hl=es&ct=clnk&d=3&gl=co>

¹¹ Al respecto, se está adelantando una revisión de declaraciones de personas expulsadas de dichos municipios, que permitan esclarecer lo sucedido en la zona, especialmente, lo que atiene a desplazamientos masivos.



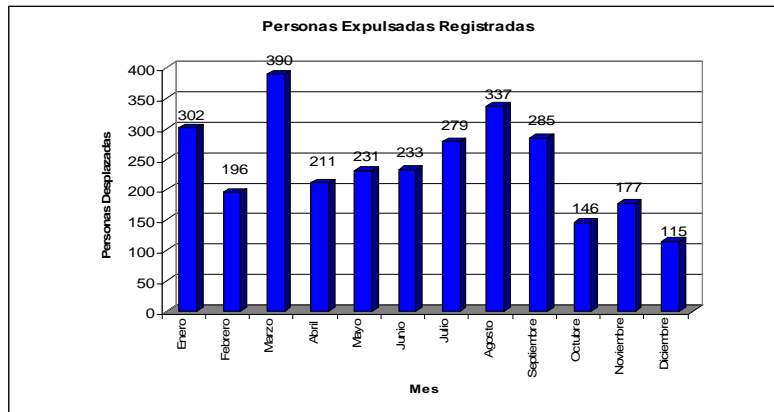
cabo emboscadas, instalaron artefactos explosivos, sembraron minas antipersona y ejecutaron un plan pistola en contra de las personas que consideraban como informantes de grupos rivales y de la Fuerza Pública.

A través de dichas vías, la insurgencia buscó entorpecer las elecciones parlamentarias, al tiempo que bandas emergentes, integradas por desmovilizados y excombatientes de las AUC, buscaron garantizar el desarrollo de las mismas, mediante la intimidación y amenaza a quienes identificaban como colaboradores de la guerrilla. Esta zona fue calificada como de alto riesgo para el libre desarrollo electoral, por lo cual se decidió trasladar más del 50% de las mesas de votación ubicadas en áreas rurales al casco urbano; por ejemplo en San Vicente del Caguán, no se instaló ni una sola mesa en zona rural.

Gran proporción de las personas desplazadas corresponden a funcionarios públicos y a sus familiares, quienes tuvieron que salir del municipio para recibir protección por parte del Estado. Por ejemplo, el 27 de marzo de 2006, fueron amenazados el alcalde de San Vicente del Caguán, el tesorero, el almacenista, los directores de los programas de vivienda, acueducto, obras públicas y programas especiales, así como el presidente y vicepresidente del Concejo. El 25 de mayo, días antes de las elecciones presidenciales, los alcaldes y concejales de los municipios del área de influencia de la Columna Teófilo Forero recibieron un panfleto en el cual los declaraban objetivos militares hasta tanto no hicieran dejación de sus cargos.

Además de la coyuntura electoral, otra de las razones que ha inducido al desplazamiento, ha sido la estrategia usada por los grupos armados ilegales, en especial las FARC, y que ha sido también empleada en otras zonas del país, para forzar a la comunidad para presionar por el cese de la erradicación de cultivos ilícitos.

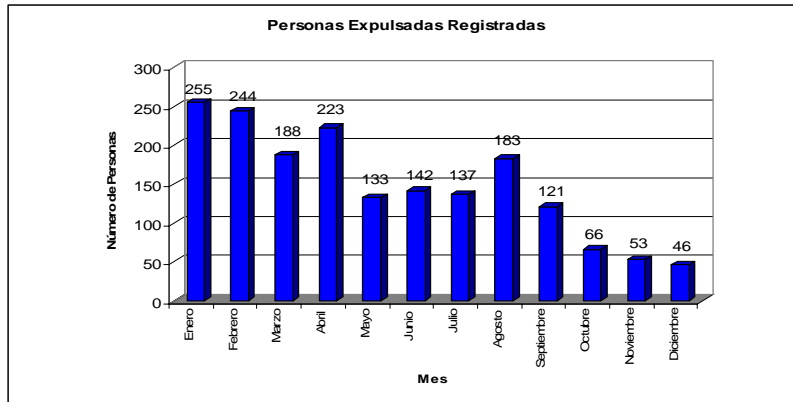
PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS – SAN VICENTE DEL CAGUÁN



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Según las cifras aportadas por el RUPD, el año pasado, San Vicente del Caguán mantuvo importantes niveles de desplazamiento a lo largo de todo el año. El pico máximo se presentó en marzo, mes en que se llevaron a cabo las elecciones parlamentarias. Se estima que los desplazamientos de dicho mes fueron fruto de la campaña de intimidación iniciada por las FARC en febrero, y puntualmente, tras las amenazas acaecidas a finales de marzo en contra de las autoridades públicas. Para los comicios presidenciales, las FARC anunciaron que no entorpecerían las elecciones, no obstante continuaron amenazando a funcionarios públicos. Mientras que los demás desplazamientos podrían responder a la presión de la guerrilla frente a la erradicación de cultivos y a las pugnas entre grupos armados por el control de la zona.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS – CARTAGENA DEL CHAIRÁ



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Por su parte, Cartagena del Chairá también mantuvo altos niveles de desplazamiento a lo largo de todo el año. Al igual que San Vicente del Caguán, el mayor grado de desplazamientos se concentró en los primeros meses del año, aunque los picos más altos del año se presentaron en los meses de febrero y abril, meses anteriores a las elecciones parlamentarias y presidenciales, respectivamente y no justo en el mes de marzo. No obstante, se estima que los factores que conllevaron a dichos índices al inicio

del año, fue justamente la coyuntura electoral, al igual que San Vicente del Caguán, los demás desplazamientos podrían responder a la presión de la guerrilla frente a la erradicación de cultivos y a las pugnas entre grupos armados por el control de la zona.

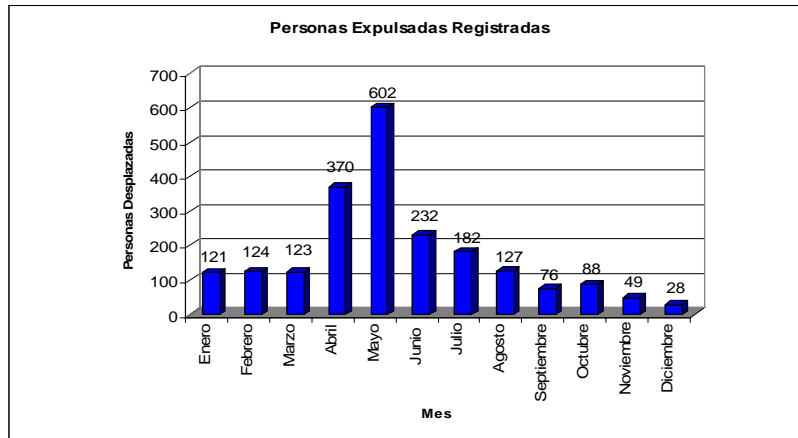
DIBULLA (Guajira)

Dibulla constituye un corredor estratégico por su cercanía con la carretera que conduce hacia la frontera con Venezuela, por lo cual tiene diariamente una alta afluencia de carga y pasajeros, como por ejemplo los embarques de carbón que van hacia el puerto de Santa Marta. Además Dibulla ha sido el municipio que ha presentado el mayor número de hectáreas sembradas con cultivos ilícitos en el departamento de la Guajira (casi la totalidad de estas se encuentran en el municipio).

Durante el año 2006 se desmontaron las estructuras paramilitares que operaban en los municipios de Riohacha y Dibulla; lo anterior incitó a que los grupos guerrilleros de las FARC y el ELN buscaran fortalecer su presencia en la zona mediante el desarrollo de actividades de concientización política y proselitismo armado, buscando hacerse con el control de esta región para poder extraer recursos de las actividades productivas legales e ilegales que se llevan a cabo en el municipio, al mismo tiempo que adelantaron acciones violentas en contra de las personas de las que se sospecha que tienen o tuvieron vínculos con los paramilitares.

Paralelamente a la búsqueda por parte de los grupos guerrilleros por controlar la zona, antiguos integrantes de las AUC han venido conformando un nuevo grupo, que pronunciando un discurso antisubversivo pretenden seguir manteniendo el control del territorio que ostentaban bajo el nombre de las AUC, al mismo tiempo que contener la expansión de las guerrillas del ELN y las FARC. Este nuevo grupo es conocido con el nombre de “Autodefensas Campesinas Independientes”.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Durante el primer trimestre del año pasado la expulsión de personas del municipio mostró una tendencia ascendente; así, al inicio del segundo trimestre del año, el desplazamiento había aumentado un 104% respecto al mes de enero de 2006. El fenómeno del desplazamiento durante el año pasado tuvo su pico más alto en el mes de mayo donde se expulsaron 602 personas del municipio, cuando se presentaron importantes niveles de enfrentamientos entre los grupos armados ilegales. Después de este mes la tendencia del fenómeno se estabilizó alrededor de las 176 personas expulsadas mensualmente. A lo largo del cuatrienio, Dibulla ha sido uno de los municipios que más ha expulsado población en el departamento de la Guajira, para el año 2006, este municipio expulsó el 43% del total de personas desplazadas de este departamento en todo el año, siendo el principal municipio expulsor de la región. Podrían sugerirse como un factor que ha propiciado el desplazamiento, la disputa por el territorio que mantienen las guerrillas con bandas emergentes, debido a la importancia estratégica del municipio como corredor vial y la producción de coca.

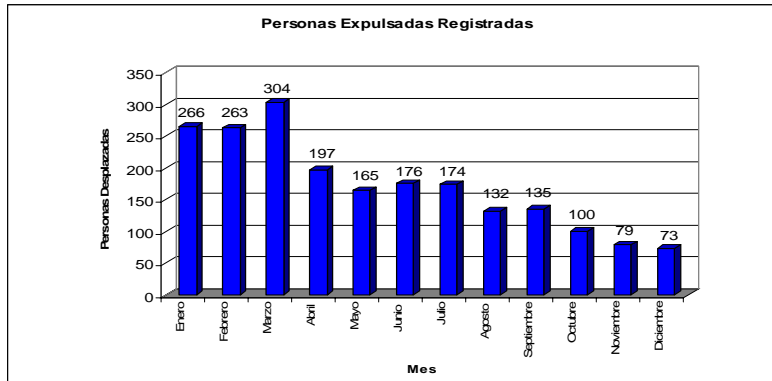
PUERTO ASIS y VALLE DEL GUAMUEZ (Putumayo)

Estos dos municipios, se presentan en forma conjunta, puesto que presentan características similares. Hacen parte de la zona del Bajo Putumayo, ambos cobran relevancia estratégica para los grupos ilegales y bandas al servicio del narcotráfico debido a su posición geográfica, que facilita la comunicación con el Ecuador y el control de un corredor para el tráfico de drogas y armas, la existencia de yacimientos de petróleo que ha permitido que éstos grupos se nutran de los recursos de compañías multinacionales, los cultivos ilícitos presentes en la zona y el principio de propiedad colectiva de la tierra, que les facilita la intimidación a la población indígena para el control del territorio.

Entre 2005 y 2006, la guerrilla mantuvo enfrentamientos constantes con el ejército y el grupo armado ilegal denominado Los Rastrojos (al servicio de Wilber Varela, narcotraficante del norte del Valle), para mantener el control de la zona. Para ello, ha implementado una serie de acciones, consistentes principalmente, en ataques a la infraestructura petrolera y vehículos transportadores de crudo, amenazas a la población por supuesta colaboración con el ejército, homicidios, retenciones a contratistas del consorcio Colombia Energy y desplazamiento forzado.

Al igual de lo ocurrido en Caquetá, frentes de las FARC que operan en la zona (2, 13, 14, 15, 32, 48 y 49) adelantaron durante los meses de febrero y marzo un paro armado en todos los municipios del departamento del Putumayo. Por lo cual, hubo restricciones a la movilización, quema de buses e intimidaciones a la población. Asimismo, las amenazas a alcaldes y a concejales fueron reiteradas exigiéndoles la renuncia, hechos que alentaron al desplazamiento en la zona.

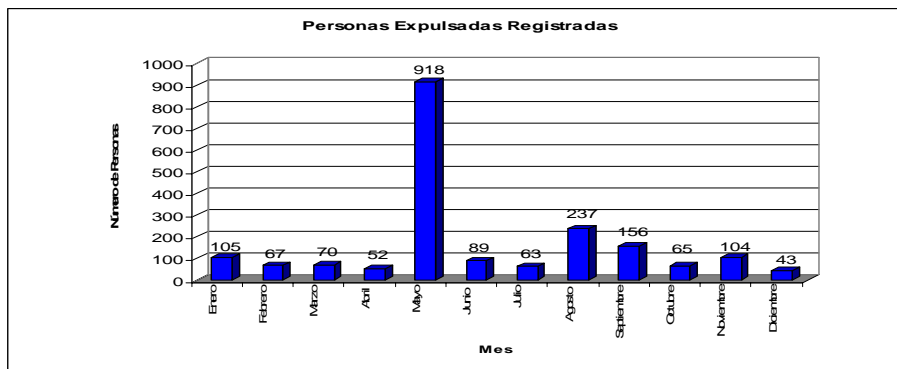
PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS EN PUERTO ASÍS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Como se constata en la gráfica, Puerto Asís mantuvo un nivel relativamente constante en el desplazamiento, con un promedio cercano a las 164 expulsiones mensuales. En marzo fue el pico de la tasa de desplazamiento, cuando se expulsaron 441 personas (18% del total anual), específicamente, el 7 de marzo se produjo el desplazamiento masivo de 74 personas, tras el enfrentamiento entre ejército y las FARC, donde se dio de baja al guerrillero alias La Hormiga. Y tras la desmovilización de 504 miembros del Frente Sur Putumayo del Bloque Central Bolívar de las AUC, ocurrida el 1 de marzo y las amenazas proferidas por miembros del grupo paramilitar denominado Los Rastrojos, quienes incursionaron en la vereda la Esmeralda, intimidando a la población y asesinando a un joven; durante el 2006, grupos de autodefensa continuaron arremetiendo en contra de la población, a través de amenazas, robos, retenciones y asesinatos, después del evento, se mantuvo relativamente constante la tendencia. El incremento de los primeros meses del año, se corresponde con la campaña de intimidación de las FARC, previa a las elecciones parlamentarias.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS EN VALLE DEL GUAMUEZ



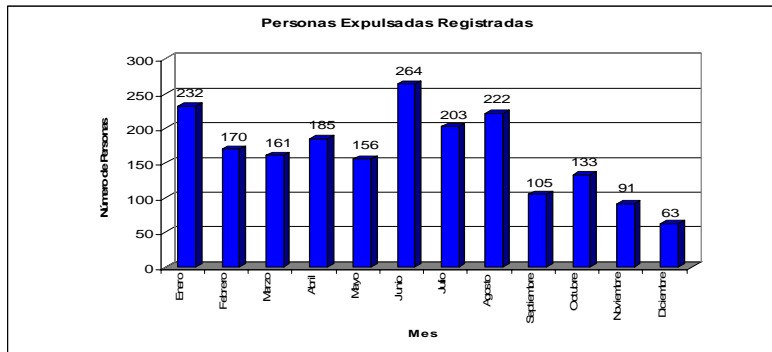
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

El principal factor que incide en el desplazamiento en el municipio, es la disputa territorial que llevan a cabo la guerrilla y el grupo Los Rastrojos, como se evidencia el mayor pico se presentó en mayo, cuando se produjo un desplazamiento masivo por amenazas de las FARC, cuando la guerrilla obligó a los campesinos a salir ante posibles enfrentamientos.

FLORENCIA (Caquetá)

Florencia representa el caso más crítico de falta de correspondencia entre las cifras suministradas y lo que se evidenció en campo durante el año pasado. No obstante, la cantidad de personas expulsadas en este municipio durante el año pasado fueron las siguientes:

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Como se aprecia en la gráfica, el número de personas registradas como desplazadas en el municipio de Florencia durante el año pasado, tuvo una magnitud significativa durante todo el año, con un promedio mensual cercano a los 165 desplazamientos. En total, se calcula que este municipio expulsó durante 2006, 1.985 personas, cifra que según quienes conocen la zona, es una magnitud muy alta, que se hubiera evidenciado.

TAME (Arauca)

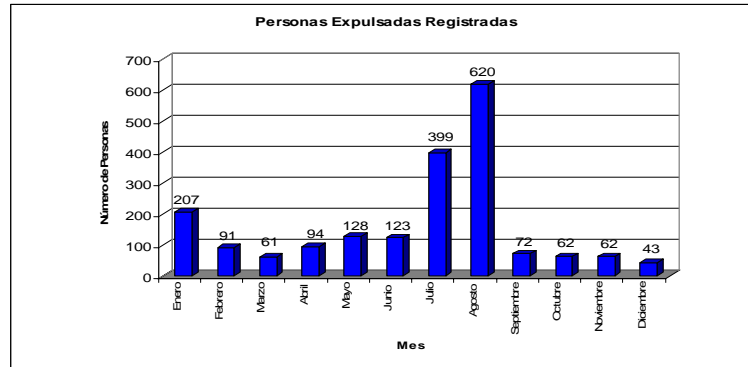
Este municipio presenta una importancia estratégica para los grupos armados ilegales, en la medida en que, su ubicación de cercanía con la frontera con Venezuela, permite el establecimiento de un corredor para el contrabando de mercancías con Venezuela, intercambio de combatientes, y tráfico de armamento. Asimismo, la amplia explotación de yacimientos de hidrocarburos en la región, hace de ésta; una zona llamativa para el financiamiento del accionar terrorista, mediante la extorsión a empresas petroleras y a las administraciones públicas. Todos estos factores conjugados convierten a la región, en una zona apetecida por los grupos al margen de la ley para mantener el control territorial.

Durante los últimos años se ha suscitado una pugna entre Las FARC y el ELN por el control del territorio, quienes tras el debilitamiento económico y militar al que han sido expuestos, han decidido financiarse en gran medida, con recursos provenientes del narcotráfico. Dicha pugna ha conllevado a fuertes enfrentamientos armados con intermediación de la población civil. Ambos grupos le han exigido a la población la definición de su vinculación obligatoria a uno u otro bando, el reclutamiento forzoso de niños y jóvenes, han amenazado e intimidado a líderes de Juntas de Acción Comunal y Asociaciones Campesinas, además han estigmatizado a la población campesina.

La confrontación entre ELN y las FARC, en comunidades aledañas a Tame, han generado amenazas y muertes selectivas a campesinos y líderes, así como importantes niveles de desplazamiento forzado. Muchas de las familias desplazadas salieron por amenazas concretas de las FARC de reclutar niños mayores de 10 años.

Sumado a lo anterior, se encuentran las acciones adelantadas por bandas emergentes, específicamente las Águilas, provenientes del Bloque Móvil de Vencedores de Arauca, quienes continúan presionando a la población civil y ejerciendo acciones armadas en contra de lo que consideran como las bases sociales de apoyo de la subversión.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Durante el año, Tame mantuvo altos niveles de desplazamientos, los mayores picos fueron en julio y especialmente en Agosto, cuando se produjeron 2 desplazamientos masivos, uno de 517 personas y otro de 43, las motivaciones de ambos, además del constante enfrentamiento entre las FARC y el ELN, fueron el reclutamiento forzado y asesinatos selectivos.

TUMACO (Nariño)

Tumaco es estratégico no solamente porque es el segundo puerto más importante del pacífico, sino también porque es zona de siembra de coca, de acopio y de comercialización de droga y sirve de corredor. Dispone de esteros y de ríos que desembocan en el pacífico; por su territorio pasa el río Mira, muy cercano a la frontera con el Ecuador, la que a su vez sirve para transportar droga y traer insumos y armas.

El carácter estratégico de Tumaco para el narcotráfico explica porque la desmovilización del Bloque Libertadores del Sur, en 2005, no trajo consigo el fin de las autodefensas. Por el contrario, poco después de que se desmovilizaron más de quinientos integrantes, había más hombres en armas que antes. Aparte de las FARC, que cuenta con una organización que data de varios años, nuevas agrupaciones irrumpieron; no son solamente hombres del antiguo Bloque Libertadores del Sur ni tampoco todos aquellos que no se desmovilizaron¹², sino también, hombres al servicio de narcotraficantes del Valle y aún de Antioquia, que operan a través de muchos nombres¹³. A esto hay que agregarle que hacen presencia hombres de Diego Montoya y Wilber Varela que están enfrentados entre si. Hay a su turno, grupos al servicio de Carlos Mario Jiménez alias Macaco que tienen interés en la región.

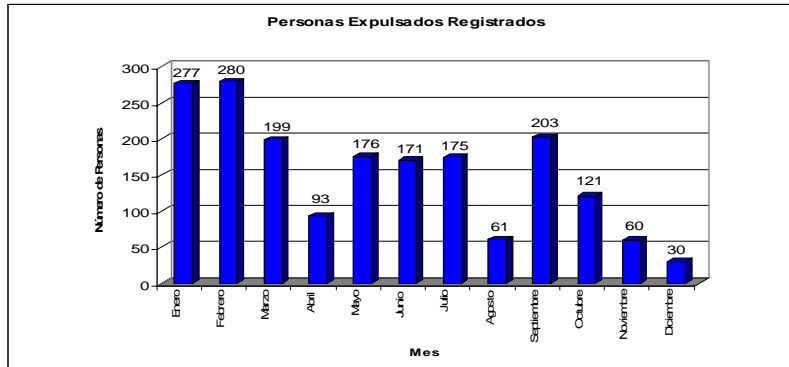
Las disputas entre guerrillas y las variadas organizaciones armadas al servicio del narcotráfico; las disputas entre narcotraficantes; la confrontación entre irregulares y la Fuerza Pública están en el trasfondo de los homicidios y la violencia y por lo tanto de los desplazamientos.

¹² Entrevistas e informes de Riesgo y nota de seguimiento elaborados por el Sistema de Alertas Tempranas de la defensoría del pueblo. El Informe de Riesgo es el N° 064-05 de Diciembre 23 de 2005. Municipio Tumaco. Departamento Nariño. La nota está fechada el 8 de septiembre de 2006.

¹³ Los nombres son variados: Rastrojos, Nueva Generación, Mano Negra, Águilas Negras, Bloque Pacífico y Autodefensas Unidas de Colombia



PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS

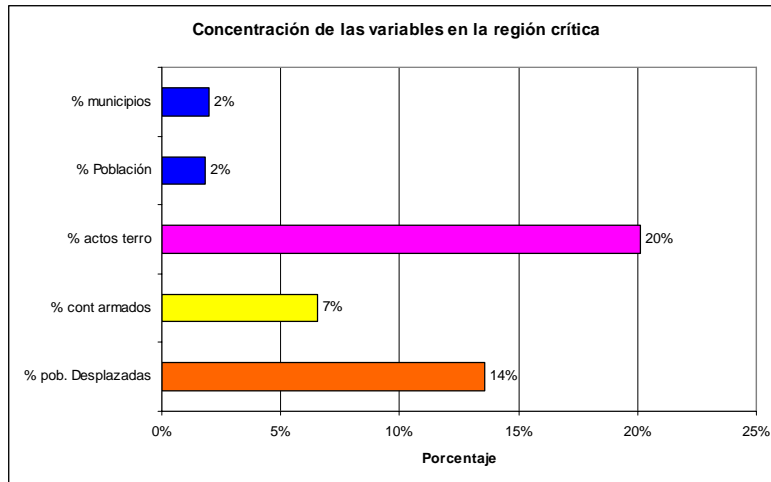


Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

En el año 2006, Tumaco presentó un aumento del 42% en el total de personas expulsadas respecto al año 2005; de esta manera, el municipio pasó de expulsar 1.302 personas en 2005 a 1.846 personas en 2006. La situación más crítica del desplazamiento en este municipio nariñense se vivió durante los primeros tres meses del año, donde se expulsaron en promedio 250 personas mensuales. A partir de mayo el promedio de expulsión descendió a un promedio de 114 personas mensuales. En conclusión, las actuaciones de los grupos armados al servicio de narcotraficantes y los enfrentamientos entre la Fuerza Pública y las FARC están en el trasfondo de los desplazamientos. Como se ve, la disputa por el control territorial y de los recursos económicos estratégicos se ha convertido en uno de los principales factores que propician el desplazamiento de población, especialmente, el control de la producción y tráfico de drogas. Asimismo, tras el proceso de desmovilización de las AUC, las guerrillas han buscado volver a copar el territorio, anteriormente, controlado por las Autodefensas, lo que ha generado la reacción de la Fuerza Pública y el enfrentamiento con bandas emergentes. Además, cobra especial importancia el accionar de las organizaciones narcotraficantes que se confrontan entre sí por las mismas razones.

Regiones Críticas

Las regiones que se seleccionaron para el análisis, debido a que presentan factores de riesgo para el desplazamiento, y que durante el año pasado tuvieron altos niveles de expulsión son: los departamentos de Nariño (9 municipios¹⁴) y Putumayo (4 municipios¹⁵), la región del Catatumbo (9 municipios de Norte del Santander¹⁶) y el municipio de Buenaventura del Valle del Cauca.



Estas regiones concentran el 2% de la población del país, correspondiente al 2% de los municipios. En 2006, estas regiones expulsaron el 14% de la población total desplazada. Teniendo en cuenta que estas regiones representan solamente el 2% de los municipios nacionales, llama la atención la fuerte concentración de variables asociadas al desplazamiento. Por ejemplo, estas regiones concentran el 20% de los actos terroristas ocurridos en el país, los contactos armados se concentraron en 7%, y aunque no se cuenta con las cifras de hectáreas de cultivos ilícitos para 2006, éstas en el 2005 ascendían a 16.103 (correspondiente al 19% de la cantidad nacional), en las zonas analizadas.

NARIÑO

Policarpa, Cumbitara, Samaniego, Ricaurte, Barbaças, Roberto Payán, Magui, Tumaco y El Charco son municipios que presentan ventajas comparativas, en la medida en que se constituyen en zonas propias para la siembra de cultivos de uso ilícito. De esta manera, estos territorios cumplen con requisitos indispensables para realizar esta actividad: son zonas geográficas aisladas de los centros urbanos donde la presencia estatal se dificulta, en razón a la inexistencia de vías de penetración y extensas áreas selváticas. Hay abundantes cuerpos de agua que permiten su utilización en el procesamiento y eliminación de los desechos. Por otro lado, la presencia de ríos navegables facilita la introducción de sustancias químicas, mediante contrabando abierto procedente de países vecinos, la eliminación de desechos y la salida de grandes volúmenes de producto terminado¹⁷. Adicionalmente, en este espacio los actores armados han construido cristalizaderos y laboratorios que tienen como objetivo procesar la hoja de coca con el fin de obtener en su orden pasta de coca, base de cocaína, bazuco y clorhidrato de cocaína (cocaína). Estos productos son obtenidos mediante procesos de extracción y purificación del alcaloide, presente en la hoja de coca¹⁸. Estos municipios, también se constituyen en un corredor de transporte y comercialización del producto, específicamente como segundo puerto más importante del Pacífico.

¹⁴ Los municipios críticos de Nariño son: (Policarpa, Cumbitara, Samaniego, Ricaurte, Barbaças, Roberto Payán, Magui, Tumaco y El Charco)

¹⁵ Los municipios críticos de Putumayo corresponden a: (Puerto Asís, Orito, San Miguel y Valle del Guamez).

¹⁶ Los municipios que corresponden a la región del Catatumbo son: Convención, El Tarra, El Carmen, Tibú, Sardinata, Hacarí, La Playa, San Calixto y Teorama.

¹⁷ Ver: www.cultivosillicitoscolombia.gov.co

¹⁸ Ver: www.cultivosillicitoscolombia.gov.co

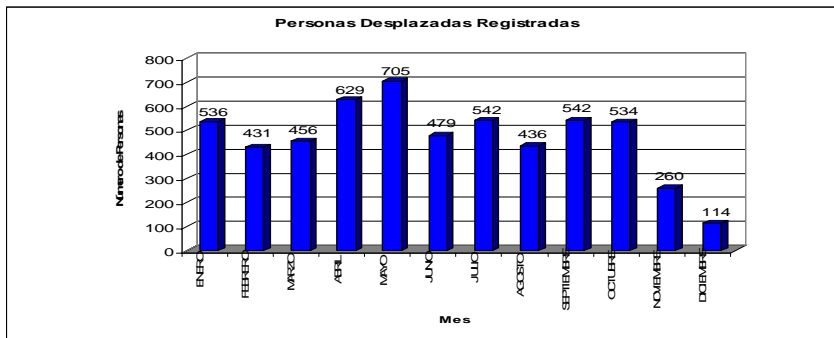


La ubicación de los laboratorios hace que estos municipios, en la actualidad, estén siendo disputados entre el Frente 29 de las FARC y la organización denominada Nueva Generación que se conformó después de la desmovilización del Frente Libertadores del Sur de las AUC, en junio de 2005. Se ha detectado la presencia de agrupaciones armadas de diferentes características. **Así se informó en el VI y VII Informe del Secretario General al Consejo Permanente, cuando establece que** la expansión de una estructura armada ilegal denominada “Nueva Generación” (ONG). Dicha estructura ha consolidado su control sobre las comunidades donde tenía influencia el Bloque Libertadores del Sur (BLS) del BCB, en municipios como Andes Sotomayor, Cumbitara, Policarpo, Leyva y El Rosario. Las informaciones dan cuenta de que el grupo podría tener unos 300 hombres operando en esta región. La estructura la componen mandos medios del BLS no desmovilizados, desmovilizados, y personas reclutadas. En las cabeceras municipales cuentan con informantes de civil, controlan la circulación de la población por medio de retenes en las carreteras, cobrando sumas de dinero a los transportistas, y amedrentándolos. En el área rural visten de camuflado, portan brazaletes con la insignia ONG, y patrullan con armas largas. Esta estructura ha realizado acciones contra la población, tales como extorsión, asesinatos selectivos, violaciones y amenazas. Es relevante mencionar que durante los meses de septiembre y octubre se enfrentaron con el Frente 29 de las FARC. Estos combates causaron el desplazamiento masivo de los habitantes de los corregimientos de San Roque, Remolino, Bajo Patía y Naranjo, en el municipio de Policarpo, y en la vereda Llana Sara, perteneciente al municipio de Cumbitara, estas poblaciones se encuentran deshabitadas por temor al fuego cruzado.

A Nariño también han ingresado los grupos denominados Rastrojos, una organización armada compuesta por aproximadamente 120, dirigidos por “alias Pancho”. Se financian mediante extorsiones y están inmersos en la disputa por el negocio del procesamiento y tráfico de drogas. Actúan de una forma más contundente en los municipios de Tumaco y Barbacoas¹⁹. Por otro lado, se encuentran los Machos, organización integrada por 50 hombres al mando de Wilber Varela y el grupo armado liderado por Diego Montoña. Estas dos organizaciones se encuentran al servicio de narcotraficantes y actualmente tienen disputas entre sí y con las FARC²⁰, no se excluye que haya otras expresiones del narcotráfico.

Las cifras analizadas muestran un panorama desolador, la tasa de homicidios de los municipios estudiados de Nariño supera a partir de 2005 la del país. En orden de gravedad se encuentran Policarpo y Cumbitara, el primero con 252 hpch en el 2006, siendo el pico más alto en toda su historia. Los años 2001, 2003 y 2004, para este municipio, estuvieron en un rango de 101 a 115 hpch. Cumbitara, tuvo un comportamiento similar, también siendo su año más crítico el 2006 con una tasa de 252 hpch. Es importante resaltar que en este municipio la tasa de homicidios fue creciendo vertiginosamente a partir de 2003, cuando pasó de 14 hpch a 84, en 2004, y de allí creció más de la mitad al registrar 197 en 2005. Las disputas se desarrollaron por los cultivos y laboratorios de procesamiento de coca y porque son un corredor por medio del cual se transporta la coca que proviene de otros departamentos. Esto es síntoma de las disputas entre las FARC, bandas emergentes y grupos armados al servicio de narcotraficantes y son un factor que genera impacto en términos de desplazamiento.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

¹⁹ Información suministrada por la Policía Nacional de Colombia

²⁰ www.indepaz.org.co



PUTUMAYO

Los municipios de Puerto Asís, Valle del Guamuez, Orito y San Miguel hacen parte de la región denominada bajo Putumayo. Presentan ventajas comparativas para los grupos irregulares porque tres de ellos, menos Orito, son fronterizos y esto permite un intercambio importante con el vecino país en términos de coca, armas e insumos, pero así mismo facilita el movimiento de las FARC al otro lado de la frontera que usa como refugio²¹. Cuenta con redes fluviales importantes, especialmente el río Putumayo, que sirven de corredor y de medio para mover hombres, armas, insumos y droga. En estos municipios, en años pasados, se concentraron en buena medida los cultivos de coca a finales de los noventa y hasta 2001, pero estos han sido fumigados desde el año 2000 y se han hecho erradicaciones manuales, situación que causó migraciones hacia Nariño principalmente²². Posteriormente, se sembró nuevamente coca y en consecuencia se realizaron nuevas fumigaciones en 2003, 2005 y principios de 2007. Otra ventaja que aprovechan los irregulares, y especialmente las FARC, es la infraestructura petrolera, y en particular los campos de explotación, y el paso del oleoducto, que le facilita ejecutar actos de sabotaje²³.

En el Putumayo están presentes los Frentes 32 y 48 de las FARC, el primero desde los años ochenta y el segundo desde los noventa. Tradicionalmente actuaron grupos paramilitares; en el pasado, en los años ochenta hubo grupos asociados a Gonzalo Rodríguez Gacha, posteriormente en los noventa llegaron nuevos grupos muy influenciados por el narcotráfico que lograron consolidarse como el Frente Sur del Putumayo adscrito al Bloque Central Bolívar que acabó desmovilizándose en marzo de 2006. Después de la desmovilización hay manifestaciones de nuevas agrupaciones. Por un lado, se tiene información sobre la presencia de los “Rastrojos”, asociados a Wilber Varela, pero así mismo hay fuentes que dan cuenta de otros que se presentan como organizaciones paramilitares, e incluso llevan brazaletes²⁴.

Los homicidios en los municipios estudiados del Putumayo son elevados pues están por encima del país desde 2003. En el pasado fueron muy elevados y su nivel más alto se presentó en 1999 cuando llegó a 200 hpch. En 2005 fueron de 165 hpch y bajó a 125 hpch en 2006, un nivel todavía muy elevado. El más afectado es Puerto Asís pues en 2005 presentó una tasa de 259 hpch y en 2006 una de 175; En enero de 2007 se presentaron 18 homicidios, una cifra preocupante pues es superior al promedio mensual de los dos años anteriores, 15 en 2005 y 10 en 2006. Valle del Guamuez también presenta tasas elevadas. En 2005 registró 169 hpch y en 2006 147; en 2007 este municipio presentó cinco homicidios, igual al promedio mensual de 2006. En Orito las tasas de 2005 y 2006 fueron de 91 y 87 hpch y en enero de 2007 hubo tres homicidios. San Miguel presentó tasas de 56 y 20 hpch en los dos últimos años y sólo un homicidio en enero de 2007. Al analizar los homicidios y los desplazamientos en Puerto Asís y Valle del Guamuez, no se podría mencionar una relación contundente. En Puerto Asís los homicidios se incrementan en agosto cuando decrecen los desplazamientos. En Valle del Guamuez los desplazamientos aumentan en mayo cuando no hay homicidios. Los datos cuantitativos demuestran que los homicidios disminuyeron, sin embargo mantuvieron un nivel alto, especialmente en Puerto Asís. Lo anterior se explica, en parte, por la desmovilización del Frente Sur del Putumayo adscrito al Bloque Central Bolívar que se produjo a principios de 2006. A su turno, que se conserven en un nivel elevado se puede explicar por la presencia de los Rastrojos y de otras agrupaciones que se presentan como paramilitares.

En cuanto a los ataques, estos están por encima de los combates por iniciativa de la Fuerza Pública. Es muy posible que el bajo nivel de los combates se explique porque la Fuerza Pública realiza otras acciones como fumigaciones, incautaciones, destrucción de infraestructura ilegal y capturas que no se reflejan en esta categoría. De hecho las fumigaciones han sido determinantes en los municipios estudiados y esto supone control militar.

²¹ Ver: Boletín de la Fundación Seguridad y Democracia. Número 8.

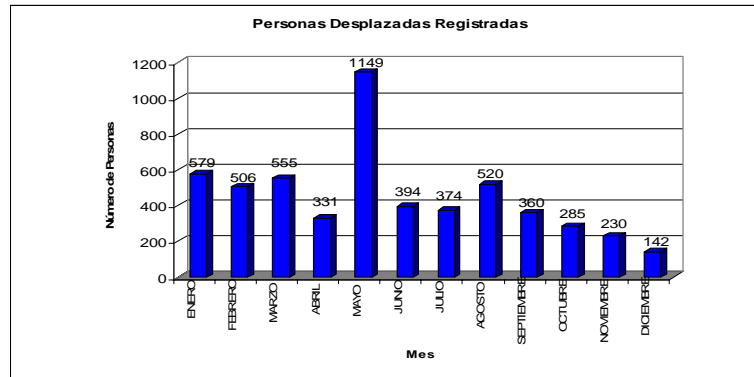
²² Ver el Especial Interactivo de la Revista Semana, titulado Guerra Contra las Drogas. Se encuentra en la página web: http://www.semana.com/wf_InfoSeccion.aspx?IdSec=25. Se reporta que en 2001 había 47120 hectáreas, en 2002 13.725, en 2003 7.559, en 2004 4.386 y en 2005 se volvió a subir a 8.963.

²³ Sobre el Putumayo ver: Observatorio de la Vicepresidencia de la República. Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en el Putumayo que está en edición. Ver también el Informe de Riesgo No 003 de 2007.

²⁴ Información suministrada por el Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia. Sobre la presencia de los Rastrojos y nuevas expresiones que se presentan como paramilitares se puede ver el informe de Riesgo N°003-07 aparecido el 16 de febrero de 2007 y que versa sobre Puerto Asís.



PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Además de la dinámica anual y de las razones anteriormente expuestas, que condujeron al desplazamiento, se debe aludir al paro armado decretado por las FARC, previo a las elecciones parlamentarias y presidenciales, que pueden ayudar a explicar la alta magnitud de mayo.

CATATUMBO

Esta zona se denomina así porque el río Catatumbo baña los municipios de Convención, San Calixto, Teorama, Hacarí y Tibú. En El Tarra, Sardinata y Tibú se desplazan los ríos que llevan su mismo nombre y que desembocan en el Catatumbo. Esta región presenta ventajas comparativas para los actores irregulares porque es fronteriza con Venezuela, tiene una parte plana, Tibú, y a partir de este municipio y El Tarra se conforma una zona montañosa que va hasta los límites con el departamento del Cesar. Tradicionalmente ha habido cultivos de coca y aunque se han realizado fumigaciones y erradicaciones manuales, estos persisten. Igualmente, se presta para crear laboratorios de procesamiento de coca y como corredor para comercializar droga e ingresar insumos, aprovechando la situación fronteriza con Venezuela. En la región también hay infraestructura petrolera y pasa por ella el oleoducto Caño Limón Coveñas. Esto les permite a las guerrillas realizar saboteos contra la infraestructura, con lo que, al igual que en Arauca, obligan a la fuerza Pública a centrarse en el cuidado de esta y les deja espacios libres en las zonas rurales para moverse²⁵.

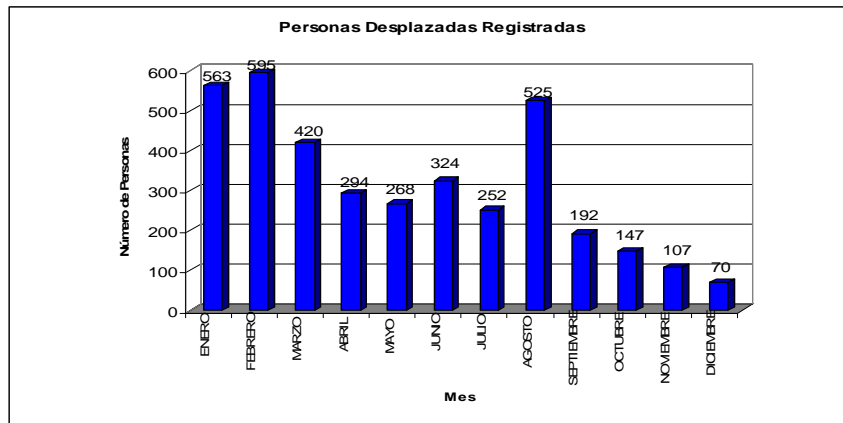
Las FARC tienen un actuar histórico a través del frente 33. Igualmente, han hecho presencia el ELN y el EPL, el primero a través del frente Efraín Pabón y el segundo por medio del Libardo Mora Toro. En sus inicios la guerrilla del ELN fue la más poderosa, alrededor de la economía petrolera, pero a raíz del aumento de los cultivos de coca, a fines de los noventa, el predominio lo tomó las FARC por muchos años, principalmente entre 1998 y 2003, las guerrillas y especialmente las FARC estuvieron disputas con agrupaciones de autodefensas, especialmente con el Bloque Catatumbo de las AUC. Desde la parte plana del Cesar hay corredores que permiten la entrada al Catatumbo, principalmente por Ocaña y por la Serranía del Perijá, y por ahí penetró desde el norte del país el llamado Bloque Catatumbo de las AUC, y desde el Magdalena Medio el denominado Bloque Central Bolívar, organizaciones que se desmovilizaron a partir de 2004. No obstante, en la actualidad hay síntomas de la existencia de bandas emergentes, particularmente las llamadas Águilas Negras que a diferencia de los anteriores han disminuido las disputas con las Farc pero mantienen intereses alrededor del narcotráfico²⁶. **El VI y VII Informe del Secretario General al Consejo Permanente**, informó que esta estructura se ha ido consolidando, llegando a tener aproximadamente entre 300 a 400 hombres. Cuenta con presencia de desmovilizados del Bloque Catatumbo, paramilitares no desmovilizados, y otras agrupaciones ilegales.

²⁵ Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia. Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en el Catatumbo.

²⁶ Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia. Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en el Catatumbo.

Si bien la fuerza pública ha realizado operativos contra la estructura produciendo algunas capturas y destruyendo laboratorios para el procesamiento de narcóticos que se encontraban bajo su protección, esta agrupación se mantiene activa.

PERSONAS DESPLAZADAS REGISTRADAS



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007.

PRINCIPALES MUNICIPIOS RECEPTORES²⁷

MUNICIPIO	LLEGADA (Personas)
BOGOTÁ, D.C.	27.546
MEDELLÍN	8.230
BUENAVENTURA	7.697
SANTA MARTA	5.665
FLORENCIA	5.308
POPAYÁN	4.477
CALI	3.440
NEIVA	3.229
SINCELEJO	3.189
VILLAVICENCIO	2.971

Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

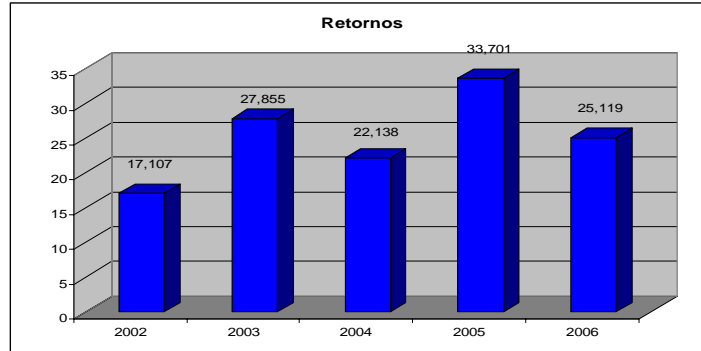
Bogotá, continuó siendo el lugar que más personas desplazadas recibe, todas a excepción de Buenaventura son capitales de departamento, en las cuales hay mayor probabilidad de acceso a asistencia humanitaria. Sobresale la importancia que cobra cada día más el desplazamiento dentro del mismo municipio, sí se revisan las estadísticas de procedencia de los desplazados que llegan a los 5 municipios más receptores, se puede evidenciar que dentro de los primeros lugares se encuentran personas expulsadas, ya sea de los corregimientos o zonas urbanas del propio municipio.

En el caso de Bogotá, la mayor proporción de personas desplazadas que llegan a la capital provienen del sur del país, primordialmente del departamento del Caquetá (San Vicente del Caguán, Florencia y Puerto Rico), como también de los municipios de Chaparral (Tolima) y Vistahermosa (Meta); en Buenaventura, por su parte, el fenómeno del desplazamiento intraurbano alcanza importantes niveles (el 83.9% de las personas registradas como desplazadas manifiesta haber sido expulsadas de su lugar de residencia dentro del mismo municipio), además de las personas desplazadas en Buenaventura, éste municipio recibe una gran proporción de personas que han sido expulsadas en otros departamentos, principalmente provenientes de los municipios de López (Cauca), Olaya Herrera (Nariño) y El Litoral de San Juan (Chocó); contrario a lo que sucede en Medellín, Santa Marta y Florencia, en donde la gran mayoría de las personas que reciben, han sido víctimas de desplazamiento dentro del mismo municipio o provienen de municipios del propio departamento.

En cuanto al tema de acompañamiento al retorno, puede indicarse que en el período 2002 – 2006, la cantidad de personas acompañadas en forma masiva aumentó en un 47%. Entre 2005 y 2006, se redujo tanto el número de eventos como el número de personas acompañadas. (En 2005 se produjeron 53 eventos de retorno, acompañando a 33.701 personas, mientras que en 2006, se llevaron a cabo 27 eventos y fueron acompañadas 25.119 personas). En tanto en retornos individuales, el promedio de personas (de las que se tiene registro) que fueron acompañadas en el retorno de manera individual, no varió entre 2005 y 2006 (En 2005, fueron acompañadas 1.438 personas, en 2006, 1441). No obstante, no se cuenta con estimaciones de la magnitud de personas que han retornado de forma individual, puesto que la totalidad de retornos individuales no han sido registrados, por lo cual se está estudiando la posibilidad de adelantar un estudio en tal sentido con la Universidad del Rosario.

²⁷ Anexo 3: Gráficas de lugares de procedencia de la población desplazada de los 5 primeros municipios más receptores del país.

NÚMERO DE RETORNOS MASIVOS 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007



Anexo

Anexo Estadístico.

El presente anexo pretende mostrar, mediante técnicas estadísticas, la relación que existe entre el desplazamiento forzado en Colombia y algunas de las variables que pueden explicar este fenómeno, como lo son los contactos armados iniciados por la Fuerza Pública; los actos de terrorismo perpetrados por los grupos armados ilegales y la presencia de cultivos ilícitos en determinado municipio. Este anexo no pretende afirmar que las tres variables anteriores son las causas estructurales del desplazamiento en Colombia, pues deja sin incluir aspectos determinantes que influyen en este como la pobreza; la distancia del municipio a los principales centros urbanos, la corrupción y el capital social entre otras.

La metodología que se usará en el presente anexo es conocida como datos panel con efectos fijos; se escoge esta metodología debido a que la estructura de la base de datos presenta un grupo de individuos (municipios) que son observados a lo largo de un periodo de tiempo relativamente pequeño (4 años). La información con que se cuenta no incluye datos sobre variables explicativas como pobreza, corrupción, entre otros, lo que hace que a lo largo del periodo de análisis exista un efecto que no es observado en la muestra, y que es invariante a lo largo del periodo de análisis. Al realizar la estimación por medio del método tradicional (regresión lineal por mínimos cuadrados ordinarios) este efecto no observado es absorbido por el término de error haciendo que los estimadores obtenidos sean sesgados.

La metodología de datos panel con efectos fijos permite eliminar este efecto no observado invariante en el tiempo mediante una transformación de la ecuación a estimar; esta consiste en obtener el promedio aritmético de todas las variables que cambian en el tiempo y restar esta nueva ecuación al modelo original; de esta manera, todo lo que es constante en el tiempo se cancela, especialmente el efecto no observado. Una vez realizado este procedimiento se procede a realizar la nueva estimación por mínimos cuadrados agrupados.

A continuación se presentan los resultados de las estimaciones para la totalidad del país y para las regiones Andina, Caribe y Pacífica. Se toman estas regiones debido a que en estas se cuenta con una cantidad de municipios relativamente grande que puede asegurar que se cumple la ley de los grandes números; es decir, que las estimaciones realizadas convergen en probabilidad a los verdaderos valores de los parámetros; esto significa que los efectos obtenidos en estas regiones con una alta probabilidad son los verdaderos efectos que cada variable tiene sobre el desplazamiento en las regiones seleccionadas y en todo el país.



1. Resultados para la totalidad del país.

Fixed-effects (within) regression	Number of obs	=	4392
Group variable (i): cdigomunic~o	Number of groups	=	1098
R-sq: within = 0.0055	Obs per group: min	=	3
between = 0.2763	avg	=	4.0
overall = 0.1501	max	=	4
	F(3,3328)	=	6.17
	Prob > F	=	0.0004

corr(u_i, Xb) = 0.3882						
------------------------	--	--	--	--	--	--

T.expulsados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Contactos	4.173848	4.212564	0.99	0.322	-4.085629	12.43332
Actos	20.79394	5.928371	3.51	0.000	9.170322	32.41756
Cultivos	.0638761	.0319177	2.00	0.045	.0012957	.1264564
Cons	208.1139	10.25658	20.29	0.000	188.004	228.2237

	sigma_u		511.59671
	sigma_e		488.93588
	rho		.52263715 (fraction of variance due to u_i)

F test that all u_i=0:	F(1118, 3328) =	3.34	Prob > F = 0.0000
------------------------	-----------------	------	-------------------

Los resultados a nivel nacional para un nivel de significancia del 5% muestran que solamente los actos de terrorismo y los cultivos ilícitos tienen efecto sobre el fenómeno del desplazamiento en Colombia; de esta manera, un acto de terrorismo en promedio produce el desplazamiento de 20 personas, y 100 nuevas hectáreas sembradas con cultivos ilícitos producen la expulsión de 6.3 personas en promedio.

Estadísticamente los contactos armados iniciados por la Fuerza Pública no presentan un efecto significativo sobre el desplazamiento en Colombia para el periodo de análisis.

2. Resultados para la región Andina

Fixed-effects (within) regression	Number of obs	=	2516
Group variable (i): cdigomunic~o	Number of groups	=	629
R-sq: within = 0.0141	Obs per group: min	=	4
between = 0.2483	avg	=	4.0
overall = 0.1405	max	=	4
	F(3,1884)	=	8.97
	Prob > F	=	0.0000

corr(u_i, Xb) = 0.3195						
------------------------	--	--	--	--	--	--

T.expulsados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Contactos	4.62462	4.246335	1.09	0.276	-3.703395	12.95263
Actos	18.2365	5.586844	3.26	0.001	7.279448	29.19355
Cultivos	.2654535	.0696337	3.81	0.000	.1288863	.4020208
Cons	126.4045	8.935863	14.15	0.000	108.8793	143.9298

	sigma_u		372.33202
	sigma_e		349.04891
	rho		.53224215 (fraction of variance due to u_i)

F test that all u_i=0:	F(628, 1884) =	3.33	Prob > F = 0.0000
------------------------	----------------	------	-------------------

Para la región Andina, a un nivel de significancia del 5% solamente los actos de terrorismo y los cultivos ilícitos tienen efecto sobre el fenómeno del desplazamiento en Colombia; de esta manera, un acto de terrorismo en promedio produce el



desplazamiento de 18 personas, y 100 nuevas hectáreas sembradas con cultivos ilícitos producen la expulsión de 26.5 personas en promedio.

Estadísticamente los contactos armados iniciados por la Fuerza Pública no presentan un efecto significativo sobre el desplazamiento en la región Andina para el periodo de análisis.

3. Resultados para la región Caribe.

Fixed-effects (within) regression	Number of obs	=	755
Group variable (i): cdigomunic~o	Number of groups	=	194
R-sq: within = 0.1069	Obs per group: min	=	3
between = 0.0556	avg	=	3.9
overall = 0.0746	max	=	4
	F(3,558)	=	22.27
	Prob > F	=	0.0000

T.expulsados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Contactos	-66.05115	19.03582	-3.47	0.001	-103.4418 -28.66052
Actos	239.5505	32.30917	7.41	0.000	176.088 303.013
Cultivos	-.6601433	.5276647	-1.25	0.211	-1.696595 .3763087
Cons	374.23	41.50966	9.02	0.000	292.6957 455.7643

	sigma_u		797.66154
	sigma_e		760.01806
	rho		.52415227 (fraction of variance due to u_i)

F test that all u_i=0:	F(193, 558) =	2.31	Prob > F = 0.0000
------------------------	---------------	------	-------------------

Para la región Caribe, a un nivel de significancia del 5% solamente los contactos armados y los actos de terrorismo tienen efecto sobre el fenómeno del desplazamiento en Colombia; de esta manera, un contacto armado iniciado por la Fuerza Pública en promedio evita el desplazamiento de 66 personas, y un acto de terrorismo perpetrado hace que en promedio se desplacen 239 personas.

Estadísticamente los cultivos ilícitos no presentan un efecto significativo sobre el desplazamiento en la región Andina para el periodo de análisis.

4. Resultados para la región Pacífica.

Fixed-effects (within) regression	Number of obs	=	712
Group variable (i): cdigomunic~o	Number of groups	=	178
R-sq: within = 0.0116	Obs per group: min	=	4
between = 0.0255	avg	=	4.0
overall = 0.0163	max	=	4
	F(3,531)	=	2.08
	Prob > F	=	0.1022

T.expulsados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Contactos	8.741229	15.84194	0.55	0.581	-22.37933 39.86179
Actos	-35.39494	19.44286	-1.82	0.069	-73.5893 2.79943
Cultivos	.3531478	.2160429	1.63	0.103	-.0712559 .7775514
Cons	172.1651	36.09373	4.77	0.000	101.2611 243.0691

	sigma_u		443.39255
	sigma_e		516.2175
	rho		.42454442 (fraction of variance due to u_i)

F test that all u_i=0:	F(177, 531) =	2.23	Prob > F = 0.0000
------------------------	---------------	------	-------------------

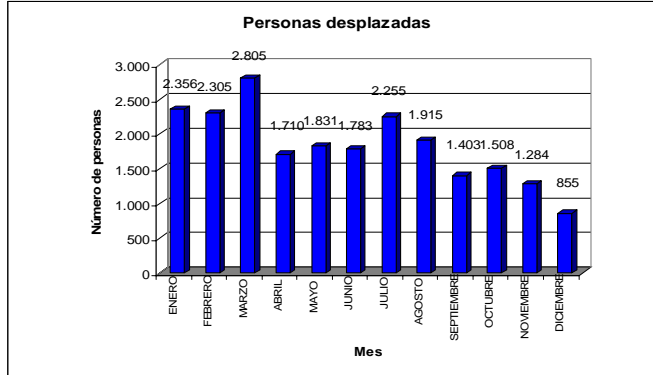


Estadísticamente ninguna de las variables analizadas en el presente trabajo para el caso de la región Pacífica tiene un efecto significativo en el desplazamiento de dicha región.

A futuro sería útil incorporar al análisis información explícita de variables geográficas, de actividad económica legal, de condiciones sociales e institucionales para hacer el intento de cuantificar el efecto que estas tienen sobre el fenómeno del desplazamiento en Colombia; asimismo, sería interesante implementar metodologías estadísticas para calcular la probabilidad que determinado municipio expulse de su territorio población dado un ataque terrorista, la presencia de cultivos ilícitos y los contactos armados iniciados por la fuerza pública entre otras variables.

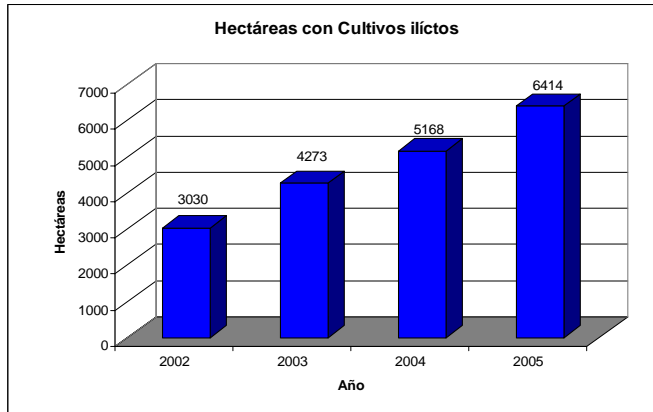
ANEXO 1

Número de personas desplazadas registradas en Antioquia durante 2006



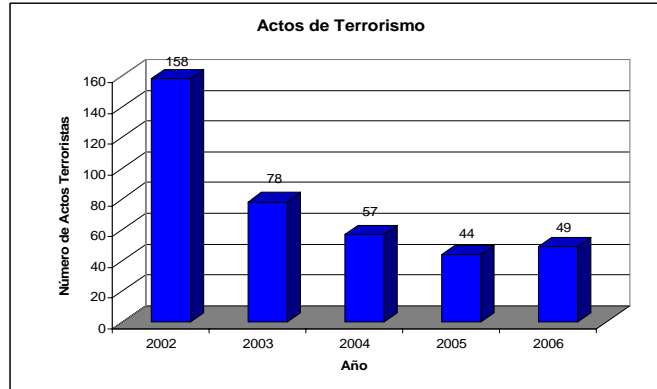
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Número de hectáreas cultivadas en Antioquia 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

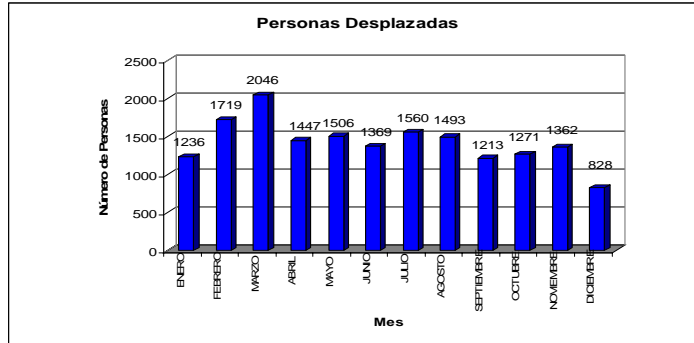
Actos Terroristas en Antioquia 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

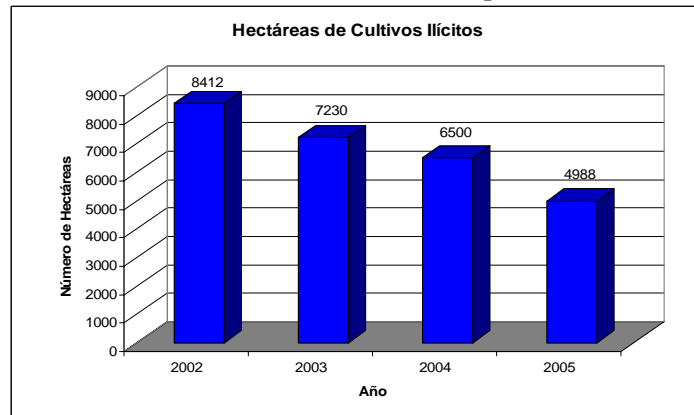
CAQUETÁ

Número de personas desplazadas registradas en Caquetá durante 2006



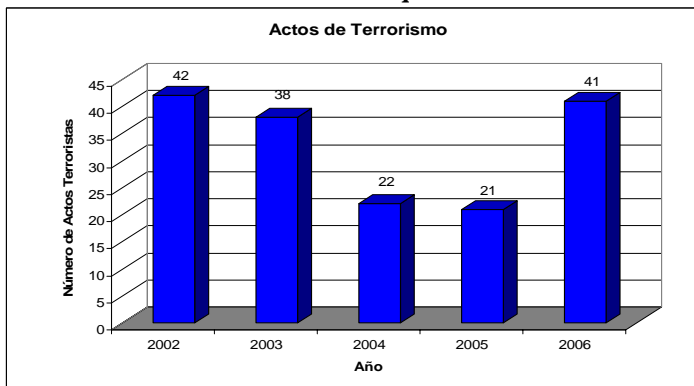
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Número de hectáreas cultivadas en Caquetá 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

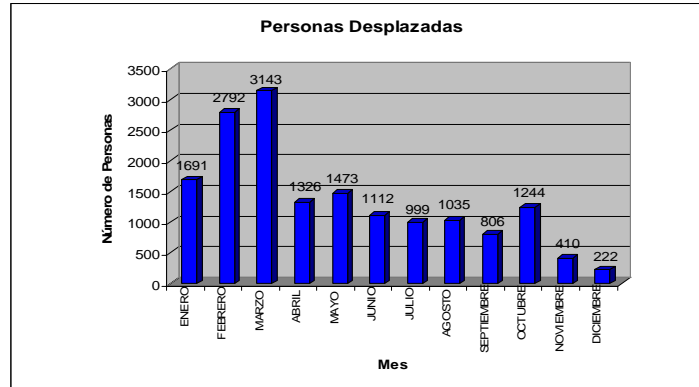
Actos Terroristas en Caquetá 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

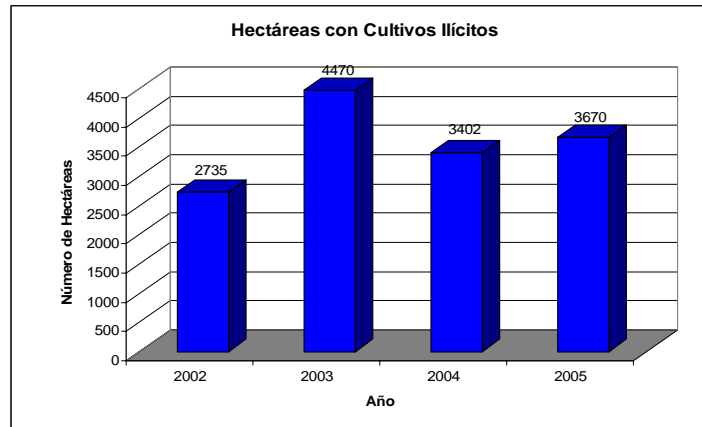
Bolívar

Número de personas desplazadas registradas en Bolívar durante 2006



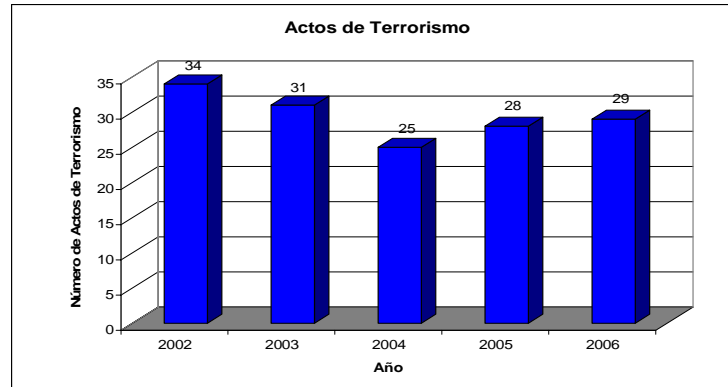
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Número de hectáreas cultivadas en Bolívar 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

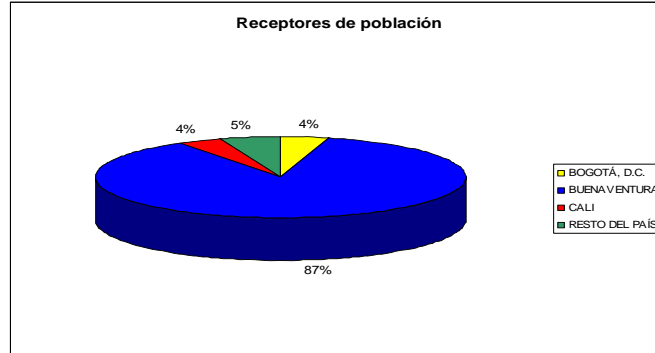
Actos Terroristas en Bolívar 2002 - 2006



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

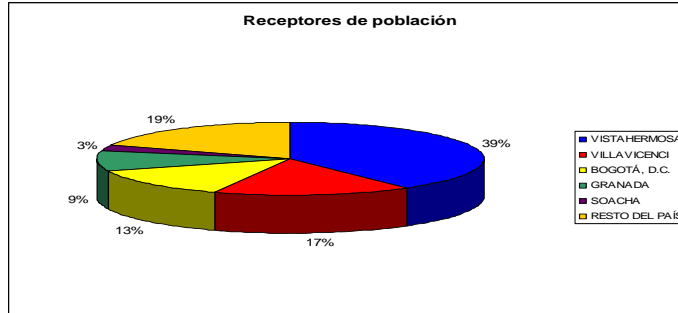
ANEXO 2

Lugares de recepción de personas desplazadas de Buenaventura



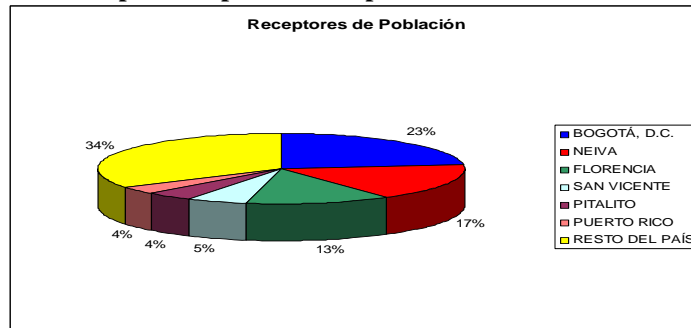
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de recepción de personas desplazadas de Vista hermosa



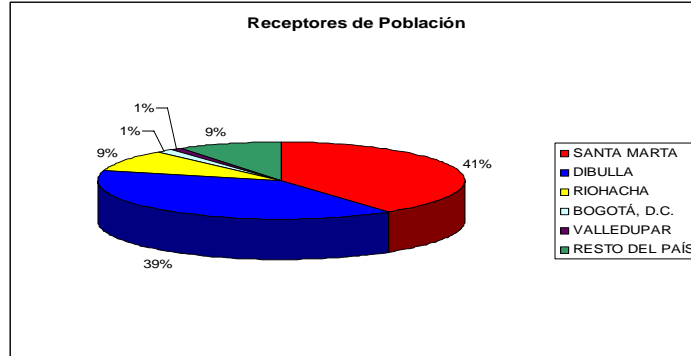
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de recepción de personas desplazadas de San Vicente del Caguán



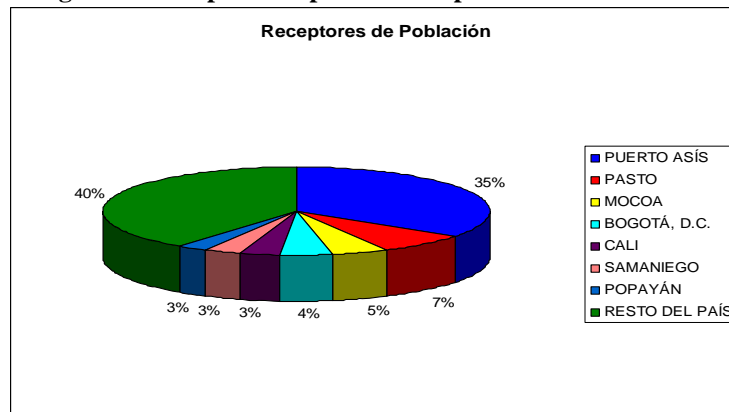
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de recepción de personas desplazadas de Dibulla



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

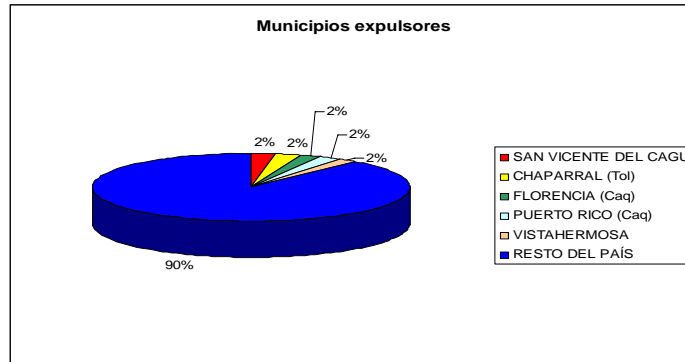
Lugares de recepción de personas desplazadas de Puerto Asís



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

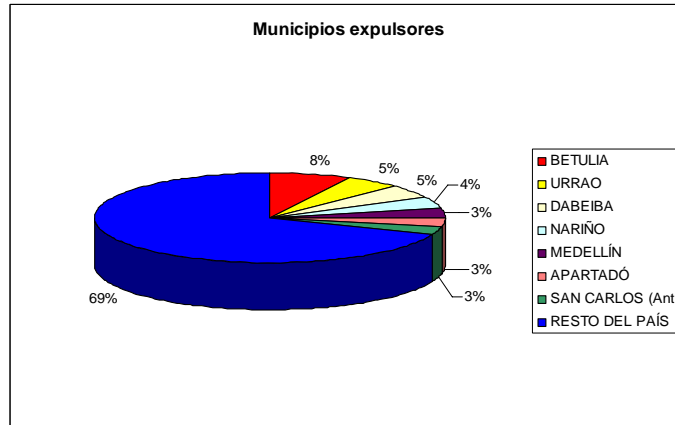
ANEXO 3

Lugares de procedencia de personas recibidas en Bogotá, D.C.



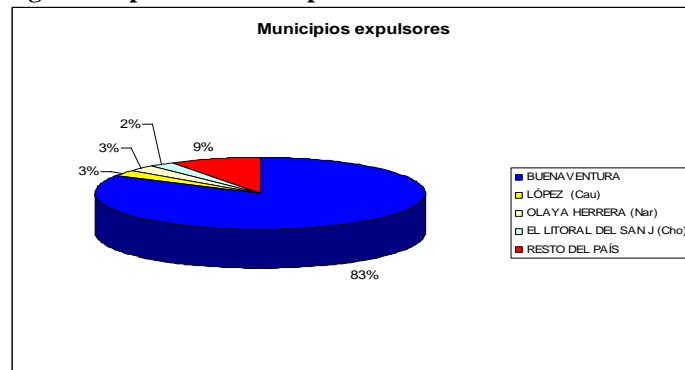
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de procedencia de personas recibidas en Medellín



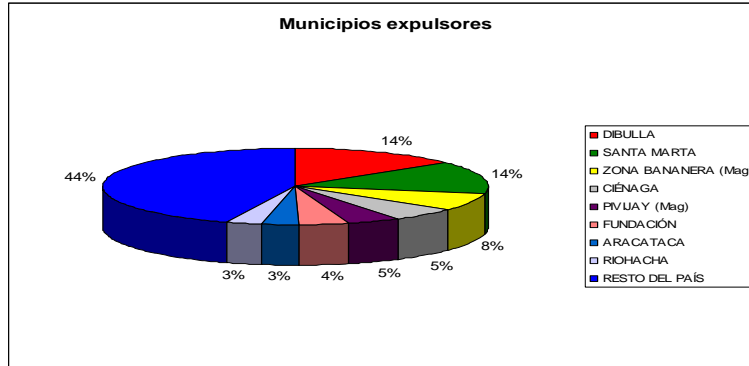
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de procedencia de personas recibidas en Buenaventura



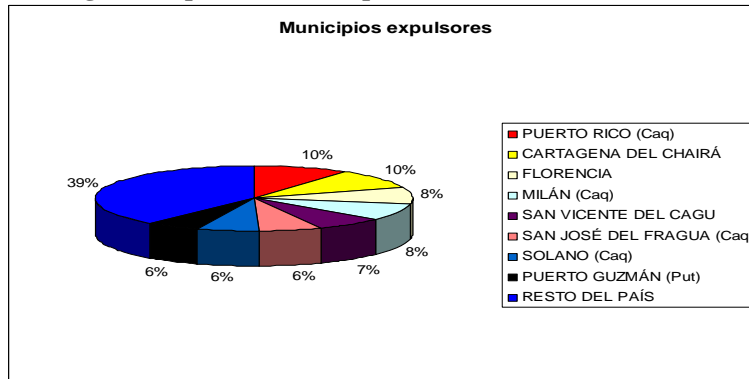
Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de procedencia de personas recibidas en Santa Marta



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007

Lugares de procedencia de personas recibidas en Florencia



Fuente: RUPD – actualización 3 de marzo de 2007